

Ніва

ISSN 0546—1960
ПДЭКС 36671

**БЕЛАРУСКІ
ГРАМАДСКА-
КУЛЬТУРНЫ
ТЫДНЁВІК**

№ 4 (1759)

ГОД XXXV

БЕЛАСТОК, 28 СТУДЗЕНЯ 1990 г.

ЦАНА 600 зл.

У ЧЫМ СПРАВА?

(яшчэ пра канфлікт у Гайнаўцы)

У публікацыях „Справа Мікалая Бушко ці наша справа?“ і „Дэмакратыя па-гайнаўску“ („Ніва“, 3 снежня і 10 снежня 1989) я паспрабаваў прадставіць акалічнасці ўзнікнення і разгортвання пратэсту групы працаўнікоў Гайнаўскага дома культуры (згуртаваных у „Салідарнасці“) супроць дырэктара Мікалая Бушко. Канфлікт гэты набыў вядомасць ва ўсёй Польшчы, дзякуючы публікацыям пра яго ў газетах агульнакраёвага абсягу („Gazeta Wyborcza“, „Rzeczpospolita“) і таксама дзякуючы візіту пані міністр Ізабелы Цывінскай у Гайнаўцы. Гэтым візітам я і закончыў разгляд падзей у ГДК, якія разгортваліся вакол канфлікту ў лістападзе. Уражанне ў мяне было такое, што неўзабаве ўсё палагодзіцца і закончыцца самым культурным чынам, як і належыць працаўнікам культурнай установы. Аказваецца, дарэмнае спадзяванне. Тое, што адбылося пасля, перасягнула далёка за межы маіх спадзяванняў наогул самай нечаканых ходаў ва ўсёй гэтай справе. Гэта ўжо не сенсацыя, гэта — жак.

5 снежня начальнік горада Гайнаўкі, пані Я. Рудзінская-Патэюк сустрэлася з усімі працаўнікамі ГДК, каб прадставіць сваё вырашэнне канфлікту пасля разгляду вынікаў працы спецы-

яльнай камісіі, якая даследавала закіды супроць М. Бушко (камісія працавала больш тыдня). Як і належала спадзявацца, камісія не пацвердзіла закідаў у дэспатызме дырэктара, у псіхічным здэскванні над працаўнікамі, у глумленні над членамі „Салідарнасці“ і гэтак далей. Камісія сцвердзіла, што кадравыя змены ў ГДК былі, фактычна, вядлікія і часам працу пакідалі карысныя і патрэбныя працаўнікі. Камісія сцвердзіла таксама, што кантакты паміж дырэктарам і працаўнікамі мелі даволі фармальны характар і што гэта стварала нядобрую атмасферу ў працы. Былі таксама адзначаны некаторыя занябанні ў вядзенні персанальных актаў працаўнікоў. За гэта дырэктар Бушко атрымаў службовую вымову.

Рашэнні начальніка горада: ліквідаваць усё занябанні і прабелы ў персанальных справах працаўнікоў, апрацаваць план арганізацыйнай структуры ГДК і спосаб кіравання ўстановай, прадоўжыць дагавор аб працы з адной з працаўніц (З. Якуць), стварыць пасаду намесніка дырэктара ГДК і прыняць на яе асобу, якую будучы ацэнтаваць працаўнікі.

І вось вакол гэтага апошняга вырашэння пачалася вялікая кўламеса. Дырэктар Бушко заявіў, што ён не мае нічога суп-

(Працяг на стар. 2)



ЗІМОВАЯ ІМПРЭСІЯ.

Фота Я. Целушэцкага.

НЕКАЛЬКІ СЛОЎ ПРА „ГРАМАДУ“

Чытаючы „Ніву“, можна заўважыць, што ідэя „Грамады“ даўрага многім, не толькі мне. А паколькі яе ў нас памятаюць, мне хацелася б сказаць яшчэ некалькі слоў. І на пачатку не столькі пра „Грамаду“, колькі пра тую легенду, што склалася вакол яе. А легенда, нярэдка непраўдзвая, калі яе паўтараць досыць часта, выяўляе свой зусім не легендарны бок. У адносінах да грамадаўскага руху 20-ых гадоў гаварылася — пісалася, што яе арганізавала і ёю кіравала КПЗБ. Гаварылася не ў паліцэйскіх дакументах, але былымі кіраўнікамі КПЗБ, і ўжо амаль да апошняга часу паўтаралася многім гора-гісторыкамі, якія „даказвалі“, што „Грамада“

была трансмісіяй або прыбудовай Камуністычнай партыі Заходняй Беларусі. Нічога сабе — прыбудова! У ёй было сто (а можа і болей) тысяч членаў, а ў КПЗБ — толькі 3-5 тысяч.

Дзеячы „Грамады“ актыўна дзейнічалі ў беларускім асяроддзі ў Польшчы шмат гадоў да стварэння КПЗБ. Афіцыйна арганізавалі яе пад канец 1923 — на пачатку 1924 года. А грамадаўцы дзейнічалі ўжо ад 1918, і не забывайма таксама, што сярод іх былі старыя актывісты перыяду „Нашай нівы“. У 1918 годзе многа дзееца: беларусы ствараюць Беларускае навуковае таварыства, Беларускі музей, гімназію ў Вільні, а Браніслаў Тарашкевіч выдае навуковую

граматыку для школ. У першыя гады незалежнай Польшчы сярод беларусаў развіваецца шырокі кааператыўны рух, а ў кіраўніцтве гэтага руху дзейнічаў Пётр Мятла, будучы пасол у Сейм і выдатны дзеяч „Грамады“. У 1919 годзе той жа Б. Тарашкевіч быў выбраны старшынёю арганізацыі, якая называлася „Цэнтральная беларуская рада Віленшчыны і Гродзеншчыны“. У 1920 г. у Вільні ўжо выдаваліся беларускія газеты (між іншым і „Наша ніва“), а для дзетак кніжачкі Гарэцкага і яго жонкі. Той жа Гарэцкі друкуе ў Вільні „Гісторыю беларускай літаратуры“. Рак-Міхайлоўскі рыхтуе кадры настаўнікаў. У Вільні дзейнічае пастаянны беларускі камітэт, дзейнічаюць школы і гэтак далей.

Значыць, быў беларускі актывіст. І вядома, у якім напрамку ён веў сваю дзейнасць. У 1922 годзе праводзілася сярод беларусаў Польшчы вялікая падрых-

тоўка да выбараў у Сейм.

На шчасце, кіраўніцтва ЦК КПП, якое з надзеяй глядзела на рэвалюцыйную дзейнасць нацыянальных меншасцяў, не вяло барацьбы з імі, не перашкаджала галасаванню на 16 нумар. Затым пачаў дзейнічаць Беларускі клуб і разгарнулася масавая дзейнасць сярод сялянства ды інтэлігенцыі.

Дык вось як сказала мне адна жанчына, член сакратарыяту „Грамады“: „У „Грамаду“ камуністы прыйшлі на гатовенькае“. Святая праўда!

Як здарылася, што грамадаўцы ў 1926 г. дзейнічалі разам з членамі КПЗБ, — доўга апавядаць. Ва ўсякім выпадку, „Грамада“ ніколі не была ёй падпарадкавана. Многа ёсць на гэта доказаў. Напрыклад, пад канец 1925 года кіраўнікі КПЗБ, якім вельмі былі патрэбны кантакты з сялянскімі масамі, па-

(Працяг на стар. 3)

НА МАХЫ

З глыбокіх слаёў сваёй памяці дабываю сёння ўспамін аб цікавым вясковым звычаі, які называўся вячоркамі. У чым сутнасць гэтага, мабыць, вельмі старога ў нашым краі звычаю?

У доўгія асеннія і зімовыя вечары мужчыны, жанчыны, а таксама і дзяўчаты, асобна збіраліся ў нейкай хаце і, прынамсі, да першай, другой гадзіны ночы вялі калектыўнае бытаванне. Мужчыны, як правіла, займаліся толькі размовамі. Слухалі ўспаміны аб розных незвычайных гісторыях і прыгодах. Нярэдка апавядалі казкі. Іншы характар мелі вячоркі для жанчын або для дзяўчат. Як адны, так і другія збіраліся гурбою ў адной з хат, прынесшы свае калаўроты. На гэтых калаўротках пралі лён на кужалы, воўну на дываны, саяны, світкі, пакулле на радзюжкі або верхнюю вопратку, вал на мяшкі або палавікі. Мабыць, галоўная прычына вячорак заключалася ў адвечнай цязе чалавека да чалавека. Другародная, але таксама важная прычына мела эканамічны характар. Сяляне не мелі грошай на газу. Многія свае хаты асвятлялі пры дапамозе лучыны, доўгіх драбак або капцілак. Газавую, а па-сутнасці, нафтавую лямпу запальвалі рэдка. Лічылі, што не аплач-

ваецца запальваць лямпу для адной гаспадыні або толькі для гаспадыні і яе дачок. І вось таму збіраліся чаргова ў паасобных хатах па дзесяць-дваццаць жанчын або дзяўчат. Тады ўжо аплачвалася запаліць лямпу, бо свяціла яна не адной, але вялікай групе сабраных.

У Бандарах звычай вячорак моцна яшчэ квітнеў у час акупацыі і ў першыя пасляваенныя гады. Мне асабліва моцна запамяталіся мужчынскія вячоркі, а яшчэ мацней — дзявочыя.

ВЯЧОРКІ

Дзявочыя вячоркі пачыналіся ў нас так званай шароўкай. Шароўка сваю назву заўдзячае шэраму зімняму змярканню. Калі толькі пачынала змяркацца, дзяўчаты бралі калаўроты і ішлі ў выбраную хату. У гэтым часе гаспадароў не было дома. Маці і бацька кармілі свіней, курэй, кароў і коней. У хату, прызначаную на вячоркі, паспешна збіраліся хлопцы. Як хлопцы, так і дзяўчаты стараліся выкарыстаць хвіліны адноснай свабоды, якую давала непрысутнасць старэйшых. У гэты час лямпа яшчэ не гарэла і ў хаце панаваў густы змрок. Вось у гэтым змроку і пачыналіся сваволі, якія заключаліся ў тым, што хлопцы досыць бесцяр-

монна браліся за дзяўчат, хапачучы іх за дазволеныя і недазволеныя часткі цела. Некаторыя з хлопцаў выразна перабіралі меру, і таму з куткоў далалялі абураныя галасы дзяўчат: „Пусці, бессаромнік!“ „Куды лезеш, парасё!“ „Забяры лапы, бо дам па мордзе!“ „Зараз дам па зубях, то перастанеш!“ Хлопцаў аднак цяжка было збіць з абранага шляху, і таму валтузня працягвалася доўга. Здаралася, што моцна атакаваная дзяўчына вырывалася з абдымкаў энергічнага кавалера і

да святла быў аднолькавы. Дзяўчаты рассядаліся, пускалі ў ход калаўроткі, і пачыналася шматгадзінная праца. Праўда, многія хлопцы вялі дэструкцыйную дзейнасць: скідалі шнур з колаў, знімалі цыганкі, адкручвалі рэгулятары ў калаўротках. Настрой аднак стабілізаваўся і дзяўчаты пачыналі спяваць песні. Спачатку ціха, плаўна, а пасля з усё большым пачуццём. Твары румяніліся і прыгажэлі. Глыбокай ноччу вельмі часта пераходзілі да казак. Казкі ў нас найчасцей расказвалі і дзяўчаты, але хлопцы. Апавядальнікі выразна любаваліся моцным словам, не раз нават ад імя казачных герояў ругаліся, моцна згущалі фарбы ў тых момантах, у якіх выступалі розныя жахі і страхі. Эфект быў такі, што калі трэба было разыходзіцца, дык дзяўчаты баяліся ісці дамоў. Здаралася, што некаторых з іх праводзіў гаспадар або гаспадыня.

Я быў у тыя часы хлапчуком і актыўнага ўдзелу ў шароўках не браў, аднак на вячорках прысутнічаў. І, вяртаючыся дадому, каб не паказаць, што баюся, голасна свістаў. Найстрашней было ў сенах сваёй хаты, бо здавалася, што з падстрэшша скочыць на галаву пакойнік або чорт.

І вось сёння, калі ўспамінаю тыя далёкія часы, маё сэрца залівае цёплая хваля свойскасці.

Алесь Барскі

У ЧЫМ СПРАВА?

(Працяг са стар. 1)

роць пасады намесніка, паколькі і статут ГДК, зацверджаны ў пачатку 1987 года, яе прадбачае. Аднак просіць часу, каб задумацца над выбарам адпаведнай кандыдатуры, бо пакуль што адпаведнай асобы не бачыць. Прадстаўнікі забастовачнага камітэта заявілі, што яны такую асобу бачаць: якраз адпаведным намеснікам будзе Эва Коркус, старшыня „Салідарнасці“ ў ГДК і галоўная завадатарка пратэсту супроць М. Бушко. І тады, як ні дзіўна, першы раз у гэтым канфлікце падалі голас працаўнікі, якія не баставалі і ўвесь гэты час, можна сказаць, адкрыта ў пратэсце не выступалі. Яны не пагадзіліся на кандыдатуру Эвы Коркус, абгрунтоўваючы гэта тым, што канфлікт стварыў нядабры клімат у ГДК і што Э. Коркус не мае іхняга

даверу. Намеснікам павінен стаць нехта звонку. Але пані Эва і яе сябры-салідарнікі былі непахісныя. Толькі Эва Коркус будзе добрым намеснікам, ніхто іншы. Вось у чым справа. Тое, што пані Эва не мае даверу больш чым паловы працаўнікоў ГДК, не мае тут значэння. Найважнейшае, што „Салідарнасць“ ёй давярае.

Ніякія разумныя доказы не даходзілі да пані Эвы. Нехта ёй прыпомніў словы, якія яна раней скіравала да дырэктара Бушко: „Калі б мне хтосьці сказаў, што я не маю яго даверу, то на другі дзень я ўжо пакінула б працу“. Зразумела, тады меўся на ўвазе дырэктар Бушко. Цяпер жа справа тычылася пані Эвы. І ў тым уся розніца.

У тайным галасаванні, якое было праведзена на той жа сустрэчы, 10 асоб выказалася супроць кандыдатуры Эвы Коркус.

А яна не адступілася. Не і не! Бо „Салідарнасць“ ёй давярае, бо за ёю стаяць прадпрыемствы ў Гайнаўцы, бо, урэшце, калі яе не выберуць, у Гайнаўцы паліецца кроў. Вось што!

Начальнік Я. Рудзінская-Патэюк разгубілася і не ведала, што рабіць. Сустрэча так і закончылася, з перспектываю на новыя грамадскія хваляванні ў Гайнаўцы і на кровапраліцце.

Назаўтра, 6 снежня, працаўнікі ГДК так і не дайшлі на свае месцы працы. Другі паверх будынка быў заблакаваны. Там замкнуліся чатыры асобы з „Салідарнасці“, аб'явіўшы акупацыйную забастовку. Вядома ж, Эва Коркус была намерсе.

Намерсе была каса, сакратарыят, кабінет дырэктара, тэлефоны. Коротка кажучы, праца ў ГДК 6 снежня была немагчымай.

Прыбеглі нейкія салідарнікі з горада. Потым з бастуючымі сустрэлася прадстаўнік Міністэрства культуры і мела з імі гутарку. Салідарнікі перайшлі на левае крыло будынка і там баставалі далей, рэшта працаўнікоў з палёгкаю на сэрцы

ўзялася за працу.

Пасля поўдня начальнік Гайнаўкі атрымала ад забастовачнага камітэта пісьму, у якой бастуючыя дамагаліся, каб прапасаду намесніка дырэктара ГДК вырашалі так званыя мергатарычныя працаўнікі. Начальнік павінна таксама прадставіць кандыдатуру намесніка да 20 снежня. Калі такой кандыдатуры не прадставіць, „Салідарнасць“ падтрымлівае сваю прапанову, каб намеснікам была Эва Коркус. Калі гэтыя патрабаванні будуць прыняты, яны спыняць забастовачную акцыю.

Трэба тут сказаць, што пані Рудзінская-Патэюк разгубілася дашчэнту і заакцэптавала гэтыя патрабаванні, гэта значыць, паклала свой подпіс пад імі.

Адзін з працаўнікоў ГДК даў мне наступны каментарый да ўсяго гэтага: „Значыць, цяпер статут ГДК годны толькі на тое, каб яго пачапіць на цвік у вядомым месцы“.

Што было далей — чытайце ў наступным нумары.

Ян Максіюк

ХРОНІКА

У канцы снежня 1989 года Прэзідыум ГП БГКТ правёў аналіз і ацаніў „гайнаўскі канфлікт“ як пачатак новых форм дыскрымінацыі і праследавання беларусаў Беларускай ГДК. Прэзідыум прыняў на сябе абавязак абароны беларускага насельніцтва.

Разважаючы будучыню Таварыства, у сувязі з канцэпцыяй

улад аб самафінансаванні арганізацыі, Прэзідыум прыняў прапанову сакратара ГП стварыць Цэнтр беларускай культуры ў Польшчы з сядзібай у Беластоку і філіяламі ў Варшаве, Гданьску, Гайнаўцы і Бельску, як найбольш верагодны варыянт арганізацыйнага забеспячэння культурна-асветніцкай дзейнасці.

— * —

9.1.1990 г. пасол Уладзімір Цімашэвіч, прадстаўнікі Гайнаўскага Беларускага ліцэя, улад Гайнаўкі і ГП БГКТ былі прыняты намеснікам міністра нацы-

янальнай адукацыі Андзем Яноўскім. Міністру былі прадстаўлены наступныя справы: пабудова новага будынка для ліцэя, абавязковасць навучання беларускай мовы і гісторыі, адкрыццё Інстытута беларускай мовы, культуры і этнаграфіі ў Беластоку, класаў беларускай музыкі ў школах і Музычнай акадэміі ў Беластоку і г.д. Абмяркоўвалася справа зімовых канікулаў для школьнікаў у перыяд 22.XII—10.I, так, каб ахапілі і праваслаўныя святы.

— * —

12.1.1990 г. у будынку ГП БГКТ прадстаўнікі маладзёжна-

га праваслаўнага брацтва і а. Рыгор Місеюк арганізавалі „ёлку“ для дзяцей. Прысутнічала больш 150 дзятак.

— * —

13/14 студзеня 1990 г., адбыўся ў будынку ГП БГКТ навагодні бал. На жаль, для ўсіх жадаючых не хапіла білетаў.

— * —

На 27 студзеня 1990 г. падрыхтаваны карнавальныя гульні для беларускіх дзятак у будынку ГП БГКТ. Выступаць дзіцячыя тэатры з Гайнаўкі і Бельска, а таксама дзіцячы цырк з Пашкоўшчыны.

В. Стахвюк

НЕКАМЬКІ СЛОЎ ПРА „ГРАМАДУ”

(Праця са стар. 1)

спрабавалі „дапамагчы” „Грамадзе”: напісалі ёй „праграму”. Але грамадаўцы гэту праграму не прынялі. І, як вядома, „Праграму” „Грамады” напісаў Б. Тарашкевіч, а статут — Рак-Міхайдоўскі. Іншы факт: на трэцяй канферэнцыі КПЗБ (пачатак 1926 года), калі кіраўнікі гэтай партыі намаўлялі сваіх членаў уступіць у „Грамаду”, некаторым яе членам не падабалася назва „Грамада”, дамагаліся яе „дапоўніць”. Але сакратарыят ЦК КПЗБ выказаў погляд, што зрабіць гэта немагчыма, паколькі назва „Грамада” шырока вядома сярод насельніцтва і засведчана ў дакументах.

Толькі дзякуючы супрацоўніцтву з „Грамадою” ды іншымі беларускімі арганізацыямі, куды КПЗБ пасылала сваіх членаў, гэта партыя магла праводзіць такую шырокую дзейнасць сярод сялянства, якую праводзіла ў 1926-28 гады.

А спрэчка, чым была „Грамада”, пачалася ўжо ў сярэдзіне 1927 года, упершыню на IV З’ездзе КПЗБ. Адна група дэлегатаў лічыла, што „Грамада” была перш за ўсё нацыянальным рухам, доказам чаго было тое, што ў „Грамаду” запісваліся „цэлыя вёскі”. Іншая група, якая была пад уплывам КПЗБ, вы-

казвала думку, што грамадаўцы змагаліся з кулакамі. Адным словам, яны ведалі, што ў Мінску нацыянальнае пытанне мела ўжо адмоўную рысу і таму стараліся гаварыць у тэарэтычным плане, далёкім ад практыкі. Аднак жа, хаця большасць дзеячоў КПЗБ трымалася ўжо „мінскай” палітыкі, то ў 1928 годзе на I З’ездзе партыі многія мясцовыя актывісты ў сваіх справах далей пісалі, што ў іх, напрыклад, на Палессі, у „Грамаду” ўступалі „цэлыя вёскі”. Але ўжо ў 1929 годзе за такія погляды Л. Родзевіч быў названы нацыянал-апартуністам, а з цягам часу нацыянальнае пытанне зусім адмаўлялася партыяй. І тым не менш у 1935 годзе КПЗБ яшчэ раз вярнулася да справы „Грамады”. Што было гэтага прычынай? Дык вось, у тым жа 1935 годзе ў Маскве праходзіў чарговы кангрэс Камінтэрну, на якім з рашаючым словам выступаў, на дзіва, не Сталін, а Георгі Дзімітроў, вядомы ўжо з лейпцыгскага працэсу балгарскі дзеяч. На гэтым кангрэсе, галоўным чынам, гаварылася пра ўсеагульны антыфашысцкі фронт, моцна падкрэслівалася, што ў барацьбе з фашызмам няма ворагаў сярод левых. І вось у гэтай атмасферы, на II З’ездзе КПЗБ у 1935 годзе пайшла гаворка, што трэба пе-

раадолець сектанцтва ў падыходзе КПЗБ да нацыянальнага пытання. У дакладзе сакратара ЦК КПЗБ успаміналася „Грамада” і гаварылася пра патрэбу павароту да яе традыцый.

Да якіх традыцый? Хіба, ужо ад 1926 года членамі КПЗБ выказвалася думка, што „Грамада” 1925 года не мае нічога супольнага з „Грамадой” перыяду „Нашай нівы”. Такія думкі выказваліся, праўдападобна таму, каб Мінск не падумаў, барані Божа, што партыя мае штосьці супольнае з нацыяналізмам беларускай інтэлігенцыі з часоў „Нашай нівы”. Гаварылі, што „той час мінуў і ніколі не вернецца”. „Грамада” 1925 года была для КПЗБ арганізацыяй „вясковага пралетарыяту”.

Пасля вайны ў публіцыстыцы пачалі паўсюдна выказваць думку, што „Грамада” была вялікім дасягненнем працы Камуністычнай партыі і толькі партыі. Як мне здаецца, іменна пасля II З’езда КПЗБ пачалася распаўсюджванне гэта неабаснаваная легенда і так яна дзейнічае і цяпер, а адзіным доказам, што так яно было і маецца, ёсць тое, што КПЗБ проста „пастанавіла”, каб такая арганізацыя ўзнікла. Зусім надаўна (ЛіМ ад 15.IX. 1989 г.) нехта Сымон Белы пісаў пра гэта: „Камуністы прынялі пастанову аб стварэнні Беларускай сялянска-работніцкай грамады”. Вось што значыць вера ў партыю! „Пастанавіла” — і ўжо само сабою мела спойніца. Але так ніколі не бывае. Гісторыя вучыць якраз інашаму.

Аляксандра Бергман



ПРАЗОРЛІВАСЦЬ

Партыі празорлівае вока
Бачыць праз гадоў пласты

ўглыбінь,
І вядзе яна нас цвёрдым крокам
К шчасцю аж да воблачных

вяршынь.
Спраўдзяцца затоеўныя мары,
Збудзецца і прадзедаў заказ.
Скінь, сягоння, дзядзя, акуляры,
Паглядзі, што робіцца для нас.
Бо ад шкельцаў свет ідзе

ззялены.

Прыгупляе пільнасці пагляд.
Думаеш, што вераць міліёны
Так, як 30-40 год назад
У балбатні пустую абалонку
Беспадстаўнай гутаркі тваёй?
Колькі мы, любімая старонка,
Працярпелі на вяку з табой?
На пусты жалудак без сакрэтаў
Людзі нагаворацца ўслых.
Праклянучь цябе таксама гэтак,
Як і папярэднікаў тваіх.

Мікола Гром, БССР
ШОРАХІ

Атэарую Анатолю Сысу

Ледзь толькі пагасне сваято

у пакоі,
Ледзь толькі пасыне агмень азалець.
Зьяўляюцца шорахі шыхтам, як воі,
І ўраз на кутках пачынаюць шумець.

Нахабна ў шуфляды залазяць. Да

рання
На пачапках віснучь уніз галавой.
Здаецца, нібыта я чую дыханьне
Іх душаў плюгавых у цемры начной.

Мне золка, як зьверу ў лядшчай
бярлозе.

Мне шорахі-шпегі жыцця не даюць.
Сваім шаргаценьнем па шорэткай
падлозе
Яны мне вантробы на свят дастаюць.

Іх цэры з-за чорных шпалераў
смяюцца.

У старой пыткаўніцы яны грамадой
Між собку шальмуюць мяне
і злюцца,
Што ўпарта іменуся я мець супакой.

На кніжных паліцах, дзе столькі

паснула

Раманых герояў-багоў.

прыгажунь, —

Там шорахі шорхнучь з часоў

Вельзевула,

Там месяц глядзіць на іх з неба,

як лунь.

І я ў гэтым кодле ня йму паратунку,
Бо толькі пад раньне сьціхае мой

боль,

Калі, пакідаючы брудныя шлункі,
Зьнікаюць начніцы праз белую

столь.

Славамір Адамовіч, БССР

САКРЭТ БЕССМЯРОТНАСЦІ

Гэта вельмі проста:
Трэба толькі.
Нарадзіцца аднойчы
На гэтай зямлі,
Не пакінуць яе ў маладосці,
Як пакідаюць другія,
А прыдбаць сабе ўрэшце
Акраец балота,
Пракапаць тут раўчук,
Каб сплыла верхаводка,
Звесці ўсе хмызнякі,
Пазрэзваць куп’ё,
Зараўняць усе яміны,
Узараць на сабе гэта поле,
Паліваць кожны год яго потам...
І толькі тады,
Калі сам ты ўжо станеш зямлёю,
У ваколіцах вёскі, магчыма,
З’явіцца новая назва:
Тарасоўскае поле,
Ромашаў луг,
Ганнін груд...
Віктар Шуткевіч, СССР

НОВЫ ФІЛЬМ

КОНЬ І ЛЮДЗІ

На экранях польскіх кіна-тэатраў дэманструецца новы мастацкі фільм „Высакародная кроў” („Szlachetna krew”), су-польная праца кінастудыі „Беларусьфільм” і польскага калектыву. Яго рэжысавалі Віктар Тураў (польскім кінагледачам вядомы як аўтар фільмаў „Droga na smiertarz”, „Ludzie z bagien”, „Powiew burzy”, „Przeprawa”) і польскі акцёр Зыгмунт Маляновіч. Фабулу фільма інспіравала апаўданае сааўтара сцэнарыя Ільі Кашафутдзінава.

Мастакі з вялікай упартасцю разглядаюць праўленні маральнай дэструкцыі, якая спадарожнічае нам у нашай штодзёнасці. Спосаб прадстаўлення на экране поўнай адсутнасці пачуцця адказнасці, жаклівай бестурботнасці, страшэннай дурноты можа здавацца момантамі крыху ненатуральным, але, калі ўспомнім сабе табуны недарэчнасцяў, сведкамі якіх бываем, а часам і ахвярамі, фільм можна палічыць як твор яшчэ не надта крытычны, быццам ён толькі нявінны сігнал падзення, разбэшчанасці, зда.

„Высакароднай крыві” нельга адмовіць праўдзівасці, шыра-сці, крытычнасці. Яна выкрывае акружающую нас бяздушнасць, інертнасць і адначасова паказвае сумную Зямлю, быццам за-бытую Богам. Паглядзеўшы фільм, выразна ўсведамляем сабе, што зло, да якога і мы прыкладаем руку, а якое ў вялікай меры нам чужа, чамусьці не выклікае ў нас рэфлексу пра-

тэсту. Уменне сабраць сілы на такі рэфлекс дзесьці мы патрацілі. Дзеяцца гэтак, вядома, не па адной прычыне. Адной з іх можа быць безрэфлексіўная гонка за чымсьці, што вядзе ў нішто. Яна знішчае ўсю людскую энергію.

Акцыя фільма разыгрываецца падчас канваіравання аўтамабілем у аддаленую мясцовасць „дэвізнага” каня па клічцы „Фаварыт”. Заданне гэтае выконваюць навуковы працаўнік Грахоў і шафёр Лёха. Іх пачуццё адказнасці за лёс даручанай ім жывёліны нас проста шакіруе. Неадпаведны да перавозу аўтамабіль, хуткая язда, ды яшчэ напасткі, каб хутчэй, п’янства шафёра (бо інакш ён працаваць не можа!), фізічныя здзекі над канём даводзяць да трагічнага для „Фаварыта” канца.

Конь, які здымаўся ў „Высакароднай крыві”, паходзіць з конскага завода ў Кадыхах (Эльблэнскае ваяводства). Там жа выканана і частка здымкаў да фільма, іншыя партыі рэалізаваліся ў Старой Мілосне, Варцы, Канстанціне, апрача таго, у Літве, Беластоку і ў Крыме. Сама думка накруціць гэты фільм нарадзілася ў галаве З. Маляновіча, калі ён прачытаў кніжку І. Кашафутдзінава (у польскім перакладзе яна выйшла ў 1983 г.). На жаль, напісаны акцёрам сцэнарыі не захачела накіраваць у рэалізацыю ні кіраўніцтва кінематографіі, ні тэлебачанне. І невядома, які быў бы яго лёс, каб не паявілася ў 1988 г. магчымае здзяйснення Маляновічавай думкі ў супрацоўніцтве з мінскай кінастудыяй „Беларусьфільм”.

Пётр Байко

ГУТАРКІ ЎДАРОЗЕ

У пятніку было мала людзей. Не памятаю, калі я заснула. Мужчына збудзіў мяне ў Бельску-Падляшскім — думаў, што я тут жыю.

Пасля я прачнулася ў Хітрай. Ця-пнік тут стаў даўжэй, чым заўсёды. — Чога ён тут стаіць? Не хапае таго, што ад Бельска валаецца, яшчэ і тут стаіць! — знервавалася я.

— Дзеце ў час, — усеіхнуўся мужчына. — Праўдападобна, гэты адрэ-зак чыгункі купіў нейкі прыватэр. Ён зробіць рамонт, і будзе ўсё іспі-яму ў кішэнь.

— Мой Божа, то ўжо Польшча прыватнай будзе! Дзе не павернешся — усё прыватнае, паланійнае.

— Не пераймайцеся. Яшчэ не так дрэнна. Можа быць намнога горш.

— Не дай Божа. Сёння я 5 гадзін прастаяла ў чарзе! І што я купіла?

— Усё ж — купілі! З Варшавы ў Беласток едуць купляць, бо там і гэта-га няма. Можа яшчэ так здарыцца, што прастаіце і нічога не купіце.

Цягнік спыніўся. Я перайшла ў той, які едзе ў Семяноўку.

У вагоне сядзелі трохі падвышў-шыя хлопцы. Адзін з іх гаварыў толькі на польскай мове.

— Ах ты! — пачаў напранаць яго сябар. — Два гады працуеш у Гай-наўцы і ўжо такі паліак з цябе зра-біўся! То ж ты са сваімі хлопцамі едзеш! Чога ты ломіш язык? Ты ж да бацькі едзеш, які па-просту гаворыць!

Хлопец штосьці прамармытаў, але пачаў гаварыць на-свойму.

На другой лаўцы, паралельна з ма-ёй, селі хлопцы, якія разважалі, як можна зрабіць добры інтарэс і хут-ка разбагацець.

Так я даскала да Семяноўкі. У мяне балела галава.

Аўрора



ДОБРЫ ДЗЕНЬ, ПАВАЖАНАЯ РЭДАКЦЫЯ!

Я ніколі не думаў, што мая маленькая просьба да вас знойдзе адлюстраванне на старонках вашай газеты („Ніва“ № 40). Дзякуючы вашай газеце, у мяне з’явілася многа сямброў у Польшчы і ў БССР. Многія прыслалі лісты з прапановай дапамагчы мне, іншыя даслалі газету „Ніва“. Вельмі хачу падзякаваць за спагадлівасць і дабрату А. Смольскаму з Пінска, М. Шуканаву са Жлобіна, Г. Грамыку з Эльблінга, К. Кердалевічу з Кляшчэляў і В. Кухто з Віцебска.

Вядома, я ўсім ім адпісаў, але прапанову дружыць і супрацоўнічаць прыняў ад В. Кухто з Віцебска, які рэгулярна дасылае мне „Ніву“ і некаторыя кнігі на беларускай мове. Ведаецца, што я адкрыў для сябе, калі стаў рэгулярна атрымліваць і чытаць вашу газету? Мяне вельмі ўсхваляваў і хвалюе далей лёс беларусаў, якія жывуць у Польшчы і ў іншых краінах свету. Цешыць мяне, што яны не забываюць сваю мову, сваю бацькаўшчыну. Нізка ім за гэта кланяюся! Цешуся, што яны наладжваюць кантакты з беларусамі на Беларусі і ў іншых краінах. Лічу, што і рэдакцыйны калектыв садзейнічае гэтай справе.

А якія цікавыя матэрыялы можна прачытаць у вашым тыднёвіку! Душа радуецца, калі пазнаеш людзей рабочых, творчых, якіх імкнуча да гуртавання ўсіх народаў, пражываючых на тэрыторыі Польшчы. Так і павінна быць. Дык жа няма дрэнных народаў, ёсць толькі кепскія людзі.

Вельмі мне спадабаліся наступныя матэрыялы: „Не хачу ваяваць, а супрацоўнічаць“ (№ 33), „Церневыя і лаўровыя вянкi Алеся Гаруна“ (№ 40), „Бела-вежская пушча ледзь дыхае“ (№ 41), артыкулы пра Антона Луцкевіча, пра гастролі амерыканскага танцавальнага калектыву „Васілёк“ пра канцэрты Данчыка ў БССР і на Беласточчыне.

Хацелася б, каб на старонках „Нівы“ друкавалася больш матэрыялаў пра простых людзей, як, напрыклад, артыкул з цыкла „Вяртаемся да народнага“ пра Валянціну Дарашкевіч з вёскі Меляшкі. Добрую справу робіць калектыв рэдакцыі. Ваша газета сталася для мяне самай дарагой газетай, якую чытаю з вялікім зацікаўленнем. Вельмі шкадую, што так позна я пазнаёміўся з „Нівай“.

Іван Самарай,

Любінск, Казахская ССР

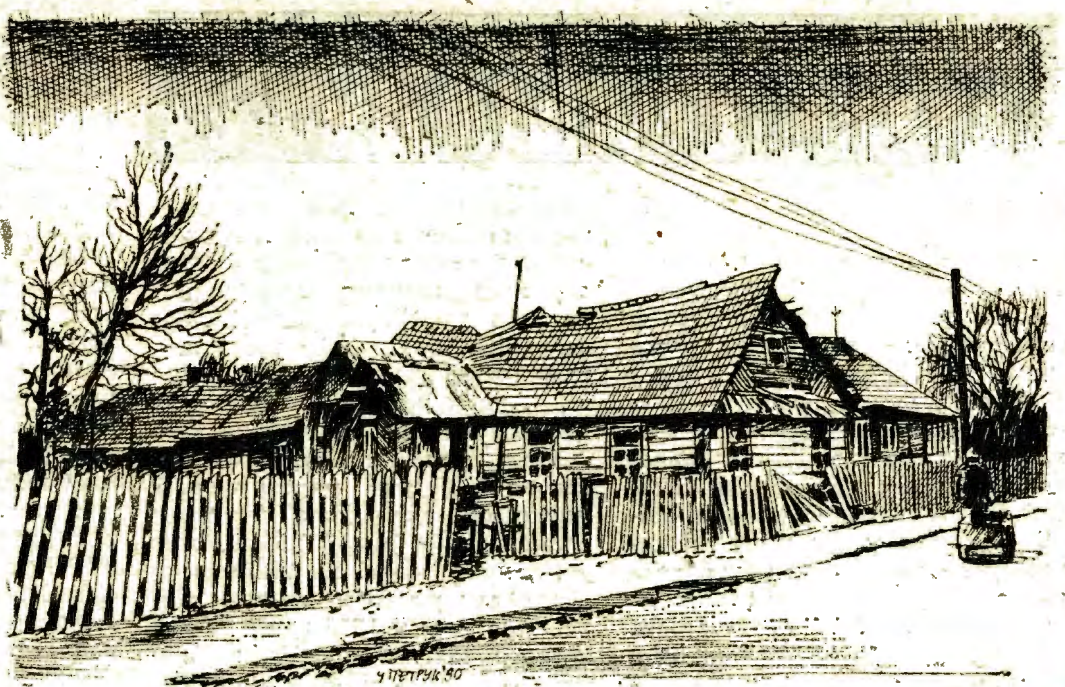
— * —

РЭДАКТАРУ ГАЗЕТЫ „НІВА“

З самай гарачай просьбай звяртаемся мы ад імя камітэта камсамола і савета Народнага музея рэвалюцыйнай і баявой славы СШ № 4 імя П.І. Батава г. Слоніма Беларускай ССР. Справа ў тым, што музей няспынна прымае дэлегацыі з розных гарадоў і абласцей нашай краіны і з-за рубяжа, у тым ліку і з брацкай Польшчы. І га-

(Працяг на стар. 5)

СВОЙСКІЯ МАЛЮНКІ



Старая хата ў
Крынках, Малюнак
У. Петрука.

ВЫБІРАЦЬ

Даражэнкія, як гэты час ляціць! Здаецца, толькі ўчора выбіралі мы найлепшых у мясцовыя адміністрацыйныя органы — радных выбіралі. А хутка зноў будзем выбіраць. І далей будзем шукаць найлепшых. Апошнім разам у выбарах і мяне палічылі тым лепшым. „А можа... і цяпер?“ — думаю. Не мелі з чаго выбіраць? Як было, так было. Аднак выбіралі. Радны — гэта „шышка“, — не адзін падумае. А гэта зусім не праўда. Адно добра: па ўсёй гміне без білета аўтобусам можаш гаяцца.

Калі нічога не гаворыш на сесіі, слухаючы, што іншыя плятуць, не адзін скажа: „Сядзіць, як грыб. Толькі руку, калі просіць, падые. Што такі добрага зробіць? Малаактыўны“. Калі пачнеш замнога гаварыць, зноў крыўдна: не адзін паглядзіць,

як воўк на зайца. А ў думцы скажа: „Ну, пачакай! Суха табе не пройдзе!“ Бо хто ж праўду любіць? Няхай там, падумаеш. Аказаўся грыбом, дык лезь у кошык. Усім не дагодзіш. Так было на апошняй, восьмай ужо сесіі гміннай рады ў Гайнаўцы.

Гайнаўская рада — у большасці маладыя радныя. Старшыней з’яўляецца даволі маладая, энергічная жанчына. З такой раднай можна пераадолець усё, толькі трэба хацець. Вось апошнім часам разглядалася справа развіцця культуры на Гайнаўшчыне. Усе ведаем: культуры мы не маем замнога. Хоць выбрацца куды-небудзь, паехаць цягніком, аўтобусам, заглянуць у краму ці вечарам у нейкі вясковы клуб. Набачым нашу культуру. Яшчэ на Гайнаўшчыне трэба сказаць „дзякуй“. У гэтай галіне штосьці пачалося рабіцца. Выдадзена пастанова на некалькі год, абавязваючая гайнаўскі ГОК (Гмінны асяродак культуры) да яе рэ-

лізацыі. І вось мы выслухалі інфармацыю дырэктара ГОК-у аб працы згодна з пастановай.

Многа яшчэ недахопаў. Казалася проста ў вочы, дзе трэба паправіцца. Некаторыя гаварылі: многа працаўнікоў культуры, а толку мала. Пастанова шматгадовая, усё можна давесці да парадку.

Непакоіць мяне прамова аднаго вядомага дзеяча культуры на Гайнаўшчыне. Можа, ён дырэктарку так падтрымліваў? А можа іначай на справу глядзіць? Вось яго словы: „Гэта няважна, як чалавек працуе. Важна, каб ён захацеў у галіне культуры працаваць. І вось гэта цешыць“. Гэта нас не цешыць, дарагі прамойца. Каму гэтакі працаўнік патрэбны, з якога мала карысці? Можа, толькі да статыстык і справаздач? Так было дагэтуль. Будзем доўга адчуваць на сваёй скуру падобную працу некаторых. Давяло гэта нас да вядомага.

Г. Мароз

Ф.СКАРЫНА ў ПОЗНАНСКАЙ ТУРНЕ

Аб тым, што Францішка Скарыну судзілі ў Познані, я чуў ужо даўно. Толькі за што яго арыштавалі і ці ён сапраўды быў вінаваты, прыйшлося даведацца мне намнога пазней.

Калі я сам пасяліўся ў гэтым горадзе, часам прабаваў уявіць тую мінулы падзею. Хацелася ведаць, ці захаваліся сляды таго часу: месцы, дзе трымалі Скарыну ў зняволенні, дзе яго судзілі, якія былі абставіны і ўмовы здарэння той, на мой погляд, дзіўнай і нават падазронай загадкі. Аказваецца, уяўленні не могуць даць задавальнення, калі мы хочам ведаць аб’ектыўную праўду, а нам не хапае матэрыялу на рэканструкцыю гістарычнага вобразу пяцісотгадовай даўнасці. Пераканаўся я аб гэтым, калі апынуўся ў архіве горада. Там, сярод процмы старых і новых папераў, захаваліся і дакументы судовай справы Скарыны.

Але... з імі не толькі каб знаёміцца, нават каб іх шукаць у тых тоўстых састарэлых кнігах, з шэрых старонак якіх вее забытай, змрочнай даўніной, неабходна ведаць лацінскую мову. Ды і не толькі ведаць. У горадзе шмат людзей яе ведае, але, на жаль, не ўдалося мне су-

стрэць чалавека, які сумеў бы чытаць тыя гатыцкія кручкі, напісаныя, бадай, гусіным пяром, — суд адбыўся ў 1532 годзе. (Падумаць толькі: Скарына — друкар, а ягоныя паказанні запісвалі скрыпчым пяром!). І што было рабіць? Былі б у мяне на гэта сродкі або прыхільнікі ў пошуках! Веў жа я „супрацоўніцтва“ і з Язэнам Янушкевічам і з іншымі даследчыкамі беларускай літаратуры! Але ўсе былі чым іншым зацікаўлены. І справа доўгі час не пасоўвалася наперад.

З біяграфіяй Ф. Скарыны знаёміўся я і ў іншых даследніцкіх працах, у якіх намякалася аб яго познанскіх праблемах. Аднак, верыць даследчыкам без магчымасці праверыць іхнія выказванні ў дакументах — часам рызыкоўна. Напрыклад, у свой час насцярожыла мяне заўвага аб Скарыне Марыі Барбары Тапольскай. У сваёй кнізе „Czytelnik i książka w Wielkim Księstwie Litewskim w dobie Renesansu i Baroku“ (1984) выказвала яна думку, што Ф. Скарына трапіў „... нават у турму за даўгі“. Маючы ўсяго толькі такую інфармацыю, можна б падумаць, што мараль нашага вучонага была вельмі хісткай.

З іншых крыніц мы ведаем іншае.

Сама кніга Тапольскай, памойму, надта цікавая. Дастаўляе яна вялікую колькасць інфармацыі і пра беларускае пісьменства, яго творцаў і выдаўцаў таго часу.

Тапольская, пералічваючы матэрыялы, на якія абапіралася, апрацоўваючы „Чытальніка і ксёнджу...“, называе сярод многіх і кнігу М. А. Алексютовіча „Скарына, яго дзейнасць і погляды“ (Выд. АН БССР, Мінск, 1958 г.). Алексютовіч жа, пішучы сваю працу, карыстаўся, між іншым, і дадзенымі, знойдзенымі Марыяй Вайцяхоўскай якраз у познанскіх „мейскіх“ актах, з якіх даведваемся, што Ф. Скарына ў Познані быў абвінавачаны фальшыва. Аб яго судовай справе Марыя Вайцяхоўская гаворыць у рэцэнзіі на кнігу Людвіка Абрамовіча „Cztery wieki druku w Wilnie“ (1925 г.). З рэцэнзіі, зробленай М. Вайцяхоўскай, даведваемся, што ў 1529 годзе памёр у Познані брат Францішка Іван Скарына, які пакінуў у падвалах дому Якуба Корба вялікі запас скуру, якой гандляваў...

Першы раз Скарыну ў муры Познані прывяла смерць брата,

ПРЫБЫТАК НА БЕЛАРУСКУЮ ДЗЕЙНАСЦЬ

Хача мы заняты сваімі справамі і штодзённымі клопатамі, у пэўным моманце мы павінны прачнуцца і задумацца над тым, што далей з намі, беларусамі ў Польшчы.

На Беларусі адраджаецца нацыянальная свядомасць, ствараюцца розныя нацыянальныя арганізацыі, дзесяці, у іншых краінах, нацыянальныя меншасці могуць існаваць без ніякіх абмежаванняў. А што з намі будзе, значыць, з БГКТ, «Нівай», выдавецкай дзейнасцю, калі дзяржава фактычна закруціць кран з грашмыма?!

На Беласточчыне і ў самым Беластоку існуе многа розных суполак, многа сельскагаспадарчых кааператываў, папулярна званых «калхозамі», многа іншых прадпрыемстваў, дзе калектывы амаль поўнасцю беларускія. Усе гэтыя гаспадарчыя арганізацыі маглі б частку свайго прыбытку (да 10 прац.) прызначыць на беларускую дзейнасць. Гэтыя 10 прац. ад прыбытку былі б звольнены ад падатку. Думаю, што беларуская свядомасць не павінна працягвацца толькі ў дэкларацыях, але і ў канкрэтных дапамогах нашым арганізацыям. Гэтую дапамогу трэба лічыць як абавязак з боку кіраўнікоў прадпрыемстваў і іх калектываў.

Аддзелы БГКТ могуць весці гаспадарчую дзейнасць. Павінны яны ўваходзіць у суполкі або ствараць іх самі, рэалізуючы розныя гаспадарчыя ініцыятывы. Пакуль што гаспадарчым капіталам беластоцкіх беларусаў карыстаюцца іншыя. Людзей з ініцыятывай не бракуе, ёсць прававыя магчымасці, а і грошай у сялян таксама не так мала. Грошы робяць грошы, грошы на важную справу.

Міхась Куптэль,

ЗАМАЛЁВКІ З ЖЫЦЦЯ

СІРАТА

Данка вучылася вельмі добра. Маці не магла нацешыцца: ніколі з дачкою не было ніякіх праблем. Праўду гавораць, Нінка не мела замянога часу, каб займацца адзінай дачкой — любіла выходзіць замуж; не любіла быць адзінокай. Бацька Данкі памёр, калі дзяўчыне было дзесяць гадоў. Другі бацька, калі ёй было 18, паехаў у Канаду і не вярнуўся. Маці хутка выйшла трэці раз замуж, за маладзейшага на 13 гадоў трактарыста. Забіўся ён, вяртаючыся зранна з забавы. Не пражыў нават трох гадоў. Ну, добра жылі! Нінка таксама часам выйшла з мужам: чаго ж мае ён валачыцца і піць з чужымі! На 41-ым годзе жыцця Нінка выйшла замуж чацвёрты раз. На гэты раз муж быў старэйшы на 25 гадоў. Яго ўнукі былі равеснікамі Данкі. Осіню ноччу заткнуўся і без крыку памёр. Лекар сказаў, што гэта сэрца. Нінку ўзяў брат багатага суседа, маліра з Беластока, равеснік Нінкі, разводнік. Біў яе, але Нінцы не было з ім дрэнна. Дзяцей не было ў Сяргея.

А Данка вучылася ў далёкай Варшаве, грошай не прасіла — працавала ў студэнцкім кааператыве, вучыла багатых дзяцей англійскай мове, а часам прысылаў ёй долары айчыным з Канады.

Колькі тых айчымаў было! Кожны, апрача апошняга, хацеў, каб гэтай прыгожай, мілай, дасціпнай дзяўчына называла яго бацькам.

Данка даволі рэдка прыязджала да маці ў Беласток. Хацелася б паехаць на вёску, але маці прадала ўсё, што мела — і сваю бацькаўшчыну, і ўсе спадчыны — і не Данчыны былі ўжо ні хата на ўзгорку, ні садок, ні лугі над рэчкай. Там гаспадарылі чужыя людзі. А дзяўзкі, з якімі маці паспела перасварыцца ўжо даўно, мелі свае справы, сваіх дзяцей, свае беды. А Данка жыла сваім жыццём, быццам з іншага свету. Прысылала толькі паштоўкі: часта ездзіла за граніцу на танныя студэнцкія экскурсіі, зарабляла грошы, поўзаючы на палях Дані ці Францы...

Хлопцы спецыяльна яе не цікавілі, асабліва як «матэрыял на мужа». Усе любілі культурную, ахайную, працавітую, да таго ж прыгожую чарнявую дзяўчыну, і не адзін еўрапейцаў слаў ёй частыя лісты са шлюбнымі прапановамі. Кожнаму адказвала: «Яшчэ не».

Маці пачала сардэчна запрашаць дачку ў госці: разам з ёю палёляліся ў хаце пах экзотыкі, тавары з назвамі загранічных фірмаў, радасны жывы смех. Муж маці, Сяргей, прападаў проста за Данкай. Дзяўчына бачыла яго радасныя п'яныя вочы, яго захапленне прыгодай, ачарванне багаццем і парывы да іншага жыцця.

— Мама, вось табе пярсёнак, а табе, Сярожка, шпілька ў галыштук, з дыяментам. Маленькі, бо маленькі, але куплены ў Амстэрдаме...

— Дануся, давай паедзем усе разам у свет! Награбем грошай, паставім палац. Мацёрка будзе, як каралева, сядзець на троне. Паклічам бланзаў маляваных, выдурніцца будзе перад Нінкай, а мы загуляем...

Сядзелі яны ўтраіх і выдумлялі: як у гэтай казцы будзе цікава і смешна...

Данка скончыла сваю англістыку. Айчыным прыслаў ёй запрашэнне ў Канаду. Хутка за Данкай падаўся за граніцу і Сяргей — у Канадзе чакала яго ўжо праца: маляроў патрабуюць усюды.

Напісаў адразу, што не вернецца. Яшчэ не такі ён стары, каб у сорак гадоў не пачаць новага жыцця. Нінка можа таксама пачынаць нанова — яшчэ ж «на ходзе», ды і прывыкнула да змен. Дадаў: лепшая цвёрдая дарожка, чым раз'езджаныя каліны. Нінка зразумела.

Нінка зразумела па-свойму. Калі Данка праз тры месяцы паявілася ў Беластоку, як заўсёды радасная і пахучая подыхам далёкага, маці ўдарыла яе ў твар. Біла абяруч не апчаджаючы. Першы раз у жыцці. Тады Данка таксама ўдарыла яе. Першы раз у жыцці.

Міра Лукша

ПОШТА

(Працяг са стар. 4)

варыць лішнім, што ў музеі штодзённа ёсць наведвальнікі з нашага горада і раёна. І мы вельмі перажываем, калі не ў стане адказаць на шматлікія пытанні і больш падрабязна расказаць аб нашых слаўных земляках. І ў той жа час нам вядома, як многа зроблена ў гэтым напрамку нашымі польскімі сябрамі. Нас асабліва здзівіла вялікая работа па збору даных з жыцця і дзейнасці такіх блізкіх нам людзей, якімі з'яўляюцца для сланічан Максім Бурсевіч і паэт-нашанівец Гальяш Леўчык. Нам удалося пазнаёміцца з гэтымі матэрыяламі, якія змешчаны ў «Беларускіх календары» на 1980 і 1981 год.

Шматпаважаныя супрацоўнікі газеты «Ніва!» Мы доўга думалі, пакуль вырашылі звярнуцца да вас. Але іншага выхаду ў нас няма, і мы горака просім вас прыслаць на вечнае захоўванне Народнаму музею артыкулы пра Максіма Бурсевіча і Гальяша Леўчыка. Мы глыбока верым у вашу дапамогу і загалды выражаем вам нашу шчырую і гарачую ўдзячнасць.

Сакратар камітэта камсамола
Вадзім Крупнік
Дырэктар Народнага музея

Алена Слупкая

Ад рэдакцыі: «Беларускі календар» на 1981 год з артыкулам пра Максіма Бурсевіча высылаем. Тыраж «Беларускага календара» на 1980 г. (у якім надрукаваны артыкул «Пра Гальяша Леўчыка») поўнасцю вычарпаны і атрымаць яго ў БГКТ ужо немагчыма. Таму просім нашых чытачоў, у каго ёсць непатрэбны «Беларускі календар» на 1980 г., даслаць яго ў Народны музей на адрас: 231800, Гродзенская вобласць, г. Слонім, вул. Савецкая, 62. СШ № 4.

— * —

Цімох Вострыкаў, Гомель. Паясняем, што «Кароткі абрыс беларускага пытання» — гэта дакумент, створаны П аддзяленнем Генеральнага штаба ў Варшаве ў 1928 годзе. Шыргішчы фрагменты гэтай апрацоўкі перакладзе Аляксандра Баршчэўскага пачалі мы друкаваць у нумары 40 ад 1 кастрычніка 1989 г. Дакумент гэты прадстаўляе выключную гістарычную каштоўнасць, хаця выступаючы ў ім і суб'ектывістычныя тэндэнцыі. Нягледзячы на такія недахопы, «Кароткі абрыс» прадстаўляе вялікае значэнне асабліва ў ілюстрацыі перыяду Кастрычніцкай рэвалюцыі і беларускага нацыянальнага руху ў Заходняй Беларусі. У гэтым матэрыяле знойдзем вялікую колькасць малавядомых або невядомых фактаў, якія дапамогуць рэканструаваць наейшую гісторыю Беларусі.

АБ'ЯВЫ

Pośrednictwo matrymonialne
mniejszości narodowych 59-400
Jawor, skrytka 20.

p 1338-00

«Ніва»
28.I.1990 г.

5

але другі раз апынуўся ён там у яшчэ больш прыкрых абставінах. Іван Скарына быў вінаваты варшаўскім яўрэям Лазару і Майсею, сыну і зяцю нейкага, здаецца, фінансаванага багача, 412 злотых. Яўрэі, фальшыва паведаміўшы караля, што доктар Францішак Скарына з'яўляецца галоўным спадчынікам брата, і што, каб не ад-

вовых асоб Раман прадстаўляе каралю дзяўзку справу ў сапраўдным асвятленні і 24 мая атрымлівае загад неадкладна вызваліць доктара Францішка...

Вядома, судовы працэс на гэтым не скончыўся, але вышэй сказанага хопіць, каб пераканацца, што ў турме Скарына быў не за свае даўгі.

Праўда, і ў выказванні Вай-

водзіны ў судзе паменшваюць яго творчую спадчыну? Гэты вучоны муж быў чалавекам, якому прыйшлося жыць у абставінах, мала зразумелых чалавеку дваццатага стагоддзя. Тады на паводзіны людзей уплывалі зусім іншыя факты — перш за ўсё, матэрыяльныя, якія несумненна вызначалі і лёс доктара Скарыны. Але ці даследчыкі паклапаціліся вывучыць гэты бок біяграфіі нашага першадрукара?

Выказванні М. Вайцяхоўскай верагодныя, толькі ці яна, вучаючы дакументы, не абмінула таго, што якраз магло б нас зацікавіць? Трэба было б пераканацца. Зрабіў я ксеракопіі некаторых лацінскіх запісаў з судовых актаў Скарыны, хаця... сумняваюся, ці будуць яны яшчэ патрэбныя. У адным з нумараў «Рэзуляці» было змешчана інтэрв'ю з Адамам Мальдзісам. Чытачы гэтага тыднёвіка дачакаліся з ягоных слоў, што Акадэмія навук БССР атрымала з Польшчы (і з Познані) дакументы, якія тычацца Францішка Скарыны. Можна, да святкавання пяцісотгоддзя з дня яго нараджэння, якое, дзякуючы ЮНЕСКА, будзе міжнародным святам, выйдзе поўная біяграфія нашага вучонага і гуманіста. Тым, хто над гэтым працуе, жадаю поспехаў.

Анатоль Маўчун

*Mandati Regii per doctorem
Skrzynię oblatu pro claverionem*
*Wydany dla doctora Kr. Skaryny
w dniu 24 maja 1532 r. w Warszawie*

Прыблізна: Па загаду караля выдаецца прысуд вызваліць доктара Скарыну.

даць ім доўг, уцёк з Вільні, 5 лютага 1532 г. здабылі паўнамоцтвы... арыштаваць Скарыну. Прыблізна ў сакавіку Скарыну пасадзілі ў гарадскую турму ў Познані. Аб арышце дзяўзкі даведаўся Раман Скарына, які знаходзіўся тады ў Гданьску. Пад канец красавіка прыехаў у Познань і прыпомніў гарадскім уладам, што гэта ён — галоўны спадчынік свайго бацькі.

Пры дапамозе нейкіх уплы-

цяхоўскай ёсць таксама заўвага, быццам «доктар Скарына ў патрэбе не пагарджаў локцем». Магчыма, што не ўсе рысы характару Скарыны былі станоўчымі, і гэта магло праявіцца ў судовым працэсе. Прыйшлося ж яму тут не толькі даказваць, што гэта не ён абавязаны плаціць даўгі купцам. Ён быў вымушаны нават сам намаганца спагнаць ад Іванавага сына доўг і то не маленькі. Ці ягоныя па-

НАЙСТАРЭЙШАЯ СЯРОД НАС

Бабка Еўдакія Нэйман жыве ў Падбеллі. З ранняй вясны да позняй восені збірае зёлкі на лякарства, сама іх сушыць і нават прадае на дзяржаўным скупе. Гледзячы на яе, не хочацца верыць, што бабка даўно ўжо пераступіла парог свайго стагоддзя.

Любіць бабка пагаварыць, паўспамінаць. Асабліва памятае бабуля свае маладыя гады. Якія ж былі яны іншыя, чым нашыя! Як толькі падрасла трошкі Аўдоця, пайшла працаваць у панскія маёнкі, туды, дзе патрабавалі рабочую сілу. Працавала па маёнтках у паноў у Грыгароўцах, у Леўках, у Малінніках, у Кнарыдах, Дабрамлі і ў самім Падбеллі.

— Там і па-польску гаварыць навучылася, — хваліцца бабка.

Успамінае яна і часы бежанства, і панёкае Польшчы, і савецкую ўладу, а потым і страшную вайну.

Неяк пагадвала сваіх дзяцей, потым і ўнукаў у сына Юзіка. Меў ён сямёра — два сыны і пяць дачок. Цяпер бабка Аў-

доця гуляе ўжо са сваёю праўнучкай. Малодшы Юзікаў сын з жонкаю жыве з імі разам.

Бабка Аўдоця прызвычалася ўжо, што людзі не вельмі вераць яе гадам. І не дзіва! 11 чэрвеня споўніцца ёй 110 гадоў. Нарадзілася бабка, як напісана ў пашпарце, у 1880 годзе. А бабка Аўдоця яшчэ такая жвавая, такая шустрая!

— Як жа ж я без занятку сядзець буду? Нудна! — гаворыць яна.

А сын Юзік, якому ўжо таксама за семдзесят, дадае:

— Сушыць мама зёлкі, хоць і мала паплатны гэта занятак. Але ўсё ж для яе занятак! А жывем мы разам. Есці ўсім хопіць.

Бабка Аўдоця цешыцца жыццём, дарослымі ўнукамі і праўнучкамі. І ёй здаецца, што нядоўгім было яе жыццё, хоць здарылася ў ім нямаля цяжкага і сумнага. Але памяць у яе лагодная, старецца захаваць усё добрае. Бо бабка, хоць пражыла нялёгкае жыццё, усё ж застаўся вельмі добрай, сардэчнай, з пагодлівай аптымістычнай натурай.

Лілія Чэрнякевіч
Фота аўтара



ЛЕРМАНТАЎ УКРАЎ ЯЛОЎКУ

У адной вялікай вёсцы жыў Ігнат „Лермантаў“ (так яго называлі, бо сам вершы пісаў і прыгожа чытаў). Гаспадар з яго быў надзеянны, толькі стары кавалер.

У той самай вёсцы жыла дзяўчына-прыгажуня, год за 20. Спакойная і працавітая. Працавала на дзяржаўнай пасадзе і бацькам у гаспадарцы памагала.

Лермантаў пачаў заляцацца да Марысі. Марыся закахалася адразу. Спатканні былі частыя, і дзяўчына зацяжарыла. Ігнат, даведаўшыся, пачаў сварыцца, што гэта не яго дзіця. Сустрэчы спыніліся. Марыся хадзіла сумная, а бацькі не ведалі, чаго перажывае іх дачка.

Лермантаў часта піў з сябрамі і ўсё гаварыў, што не ажаніцца і плаціць не будзе.

— Э! — махалі рукою хлопцы. — Ты жыцця, Лермантаў,

не ведаеш — як бы ты ні круціўся, то ўсё роўна плаціць будзеш. Цяпер людзі не такія дурныя, каб не ведалі, хто вінаваты.

— Лепей забраць дзяўчыну да сябе і вяселле рабіць, бо аліменты немалыя прысудзяць! — падумаў Ігнат.

На святога Юрыя Ігнат добра папіў з сябрамі і сказаў: „Я хутка ажанюся“.

У хаце бацькі дапытваліся ў Марысі, чаму не ідзе на забаву. — Мне неяк нездаровіцца, — сумна адказала дачка.

Бацькі паралілі, каб узяла лякарствы і ішла спаць. Самі ў сваім пакойчыку заснулі хутка, а Марыся не магла. Да хаты далятала музыка і спева п'яных хлопцаў. Дзяўчына ўспамінала часы, калі гуляла на забавах, і горка плакала.

Недзе каля поўначы хтосьці пастукаў у акно дзяўчыны. Стук быў такі настойлівы, што бацькі пачулі, але не ўсталі. Потым усё сціхла, бацькі паснулі.

Марыся адчыніла акно і ўбачыла Ігната.

— Марыська, прабач мне дурному, — прасіў Ігнат, — хадзі, так як стаіш, я цябе апрану, грошай хопіць. Хадзем, Марыська, будзем жыць.

— Ты п'яны, заўтра іншае скажаш.

Ігнат улез у пакойчык. Марыся апранулася, вылезлі разам і пайшлі да Ігната.

Рана бацькі не маглі дадумацца, дзе прапала дачка.

Калі ўправіліся і бацька пачаў у злеўню малако, пачуў, што людзі смяюцца: „Лермантаў украў цэльную ялоўку ў Буратка“.

— Калі гэта? — думаў стары. — Гадзіна будзе, як загнаў яе на луг, няўжо Лермантаў такі злодзеі?

Бацька выліў малако ў бак і пабег на луг. Каровы ўсе былі, і конь хадзіў, як трэба.

— Не бачыў Марысю? — спытала жонка, калі ён вярнуўся ў хату.

Не паспеў адказаць, як увайшла маці Лермантава.

— Хадзіце да нас. Будзем рабіць вяселле, бо Марыся прыйшла ноччу і ўжо застанецца. Во як цяпер з маладымі!

— Вось табе і цэльная ялоўка, — узлаваўся бацька. — Адна дачка, і так зрабіла, што вачэй няма куды дзяваць!

Згулялі вяселле. Маладая пара жыве шчасліва.

Аўрора

Мікола Іваноў

ДА ГІСТОРЫІ СТАЛІНІЗМУ НА БЕЛАРУСІ

— 15 —

25.3. Берлін 1925 год — эміграцыя вырашае: з кім яна.

Выбар сродкаў, якія сталінізм выкарыстоўваў у барацьбе са сваімі патэнцыяльнымі ворагамі, сапраўды ўражае сваёй шырынёй. Тут і жорсткі тэрор, і рознага роду подступы, і псеўдамарксісцкая вытанчаная дэмагогія, і элементарны падман, і шмат чаго іншага. Але ўсе гэтыя сродкі ўмоўна можна было б змясціць у рамках адной традыцыйнай формулы „бізуна і перніка“. Падобнае сумішчэнне заахвочвання і рэпрэсій з'яўлялася неабходнай умовай станаўлення сталінскай сістэмы таталітарнай улады. Перад тым, як канчаткова расправіцца з праціўнікамі сістэмы, трэба было ўсяляк усьпіць іх пільнасць. Дзеля гэтага можна было нават іх трошкі прыгарнуць да сябе, аберагаючы пры гэтым „як зрэнку вока“ чысціню марксісцка-ленінскай ідэалогіі. Такім даволі простым, калі не сказаць прымітыўным, спосабам Сталіну ўдалося ачысціць плынь для будучых рэпрэсій.

У дачыненні да беларусаў гэткай тактыка выражалася ў тым, што цэнтральныя ўлады дазволілі амаль неабмежаваную палітычную гульню на-

між беларускімі нацыянал-камуністамі і беларускай палітычнай эміграцыяй. Абодвум з цэнтра была падкінута ілюзія магчымасці супольнага будаўніцтва сапраўднага беларускага нацыянальнага дома на базе БССР пры неўмяшанні ў беларускія справы цэнтральнага маскоўскага ўрада. Падобная ілюзія, як можна было пераканацца пазней, прывяла да страшнай нацыянальнай трагедыі беларускага народа. Але ці ў беларускіх патрыётаў 20-х гадоў быў іншы шлях? Пытанне гэтае яўна рытарычнае, бо ўвесь працэс беларусізацыі і звязаных з ёй падзей прыпамінаў гульню паміж катамі і іх ахвярамі, калі і першыя і другія добра разумеюць сутнасць гэтай гульні, але не ў стане змяніць бег падзей.

Злавесную, а разам з тым вядучую ролю ў ажыццяўленні гэтых планаў адыграў чалавек, аб якім у беларускай гістарычнай і публіцыстычнай літаратуры вельмі мала вядома. Асобай гэтай быў намеснік савецкага пасада ў Варшаве М. Ульянаў. Тут, аднак, трэба адпаведнае выясненне. Згодна з Рыжскім мірным пагадненнем 1921 г., Польшча ўзяла на сябе абавязак наладзіць дыпламатычныя адносіны з савецкімі Беларуссю і Украінай, якія савецкая прапаганда прыпадоўляла ў якасці „незалежных і суверэнных“ рэспублік. Да сапраўдных дыпламатычных адносін, як вядома, аж да сённяшняга дня не дайшло, але нейкае падабенства гэтых адносін усё-такі было. У Мінску бы-

ло адчынена Польскае генеральнае консульства, а ў савецкае пасольства ў Варшаве была накіравана група „беларускіх“ прадстаўнікоў. Узначаліваў гэтую групу як раз Ульянаў. Меў ён афіцыйны тытул „надзвычайны прадстаўнік урада БССР пры савецкім консульстве ў Варшаве“. Быў ён таксама намеснікам савецкага пасада ў польскай сталіцы, што, безумоўна, сведчыла аб яго сувязях з Масквой.

Ульянаў і стаў галоўным арганізатарам акцыі шырокамаштабнага пераезду вядучых дзеячаў беларускай эміграцыйнай апазіцыі ў БССР. Сама акцыя адбывалася з санкцыі ГПУ і праходзіла пад пільным наглядом савецкай палітычнай паліцыі.

Летам 1925 г. Ульянаў запрасіў у савецкае пасольства ў Варшаве Алеся Цвікевіча і запрапанаваў яму канкрэтны план ажыццяўлення яго пераезду ў Мінск. Ён пайнфармаваў старшыню беларускага эміграцыйнага ўрада аб неабходнасці правядзення палітычнай акцыі, якая б сведчыла пра „спыненне ўсялякай антысавецкай дзейнасці ўрада БНР і прадэманстравала шчырае жаданне эміграцыі актыўна працаваць над умацаваннем адзінага беларускага нацыянальнага дома“. Характар гэтай акцыі павінен быў вызначыць сам А. Цвікевіч, але такім чынам, каб яна магла пераканаць савецкія ўлады ў шчырасці імкненняў беларускіх замежных дзеячаў.

На адказ А. Цвікевіча не трэба бы-

ло доўга чакаць. Неўзабаве ён запрапанаваў наладзіць спецыяльную канферэнцыю беларускіх работнікаў замежжа. На ёй А. Цвікевіч і ўсе міністры БНР урачыста перад абліччам усёй беларускай грамадскасці абвясціць перадачу сваіх міністэрскіх мандатаў ураду БССР. Падобнае рашэнне патрабавала ад А. Цвікевіча асабістай мужнасці, але аб'ектыўна яно адпавядала агульным настроям сярод беларусаў за межамі БССР. Не апошняю ролю ў гэтым рашэнні лідэра беларускай эміграцыі адыграла серыя ягоных сустрэч у канцы верасня 1925 г. з дэлегацыяй беларускіх пісьменнікаў у складзе Янкі Купалы, Цішка Гартнага (З. Жылуновіча) і Міхася Чарота. Яны, відаць, і перадалі А. Цвікевічу паўафіцыйную згоду ўрада БССР на яго прыезд. Гэтыя жывыя сведкі шырокага нацыянальнага адраджэння ў БССР канчаткова пераканалі эмігранцкага прэм'ера ў неабходнасці прыняць прапанову савецкіх улад і пераехаць у БССР.

На месца правядзення канферэнцыі быў абраны Берлін. Зроблена гэта было невыпадкова. Рапальскае савецка-германскае пагадненне 1922 г. знаменавала сабой пачатак вельмі блізкіх, нават сяброўскіх, адносін паміж урадамі Веймарскай Германіі і Савецкага Саюза. Савецкія прадстаўнікі адчувалі сябе ў Берліне вельмі свабодна і маглі ва ўсіх сваіх дзеяннях разлічваць на разуменне і садзейнічанне з боку нямецкай адміністрацыі. Берлін, да таго ж, з'яўляўся цэнтрам рускага знаменхаўства, горадам, дзе адбываліся рэгулярныя кантакты паміж рускай эміграцыяй і прадстаўнікамі савецкіх улад. Тут ад 1918 г. без якіх-небудзь перашкод дзейнічала афіцыйнае

ПОГЛЯДЫ

НА ХВАЛЯХ ЭФІРУ

Разам з апошнімі палітычнымі пераменамі ў свеце павінны нармалізавацца і справы нацыянальных меншасцяў, у тым ліку і ў нашай краіне.

Ствараюцца нам, беларусам, магчымасці шырэйшага доступу да радзё. Ад 1 лютага г.г. штодзённая па 15 хвілін, а ў нядзелю — па 30, а ад 1 чэрвеня штодзённая па 30 хвілін можам слухаць з Беластока радыёперадачы на беларускай мове. Будзе гэта мець велізарнае адукацыйна-культурнае і інфармацыйнае значэнне.

Па-мойму, трэба абавязкова ўвясці і трыццацімінутныя перадачы раз у месяц у першай польскай праграме тэлебачання. На Літве палякі ўжо гэта маюць. Думаю, што калі ў нас будзе гэта ўведзена, магло б яно быць дасканалым прыкладам, у гэтым напрамку і для іншых рэспублік СССР.

У адукацыйным і культурна-асветным жыцці беларусаў у Польшчы мела б вялікае значэнне магчымасць глядзець тэлеперадачы з Гродна на беларускай мове — так, як палякі на Літве, Беларусі і Украіне могуць глядзець тэлеперадачы на польскай мове. Ад імя ўсіх беларусаў з Беласточчыны звяртаюся да ўлад БССР з просьбай стварэння нам такой магчымасці ў найбліжэйшым часе. Да гэтай пары можам бачыць праграму з Гродна толькі на рускай мове. Хто нам можа дапамагчы мець часцейшы кантакт з роднай мовай, песняй, культурай? Толькі сябры з БССР!

Я. Зенюк

КАПІЦА ў БАХУРАХ

Гісторыя гэтага помніка старадаўнасці загібляецца ў стагоддзі.

Паводле мясцовых жыхараў, капічка была пабудавана пры крыніцы рэчкі Луплянка, пры сённяшняй вёсцы Луплянка-Новая. Пастаўлена яна была перад увядзеннем царкоўнай уніі на гэтай тэрыторыі. Вакол капічкі пачалі будавацца, што дало пачатак вёсцы Луплянка-Новая. Багаслужбу, як гаворыць паданне, вёў духоўны, які адмовіўся прыняць унію. І яго пазбавілі прыходу.

Некалькі дзесяткаў гадоў пазней храм згарэў. На адбудову царкоўкі на тым жа месцы не далі дазволу. Мясцовае праваслаўнае грамадства вырашыла пабудоваць капічку св. Мікалая ў гущыцы Ялоўскай пушчы, таксама над рэчкай Луплянкой, але на іншым месцы, там, дзе цяпер знаходзіцца вёска Бахуры.

Так узнікла месца, дзе маліліся праваслаўныя. Сама этымалогія назвы вёскі — ад мянушкі (бахуры — незаконна народжаныя дзеці).

Навакольныя жыхары, якія не мелі пастаяннага праваслаўнага святшчэнніка, былі прымушаны ўключыцца ў лік уніяцкага прыходу. А калі уніаты вярнуліся да праваслаўя (1839), даволі доўга прыхільнікі уніі карысталіся мясцовай капічкай, падтрымваючы традыцыі і звычай грэка-каталіцкага абраду.

Першым праваслаўным апекуном капічкі ў Бахурах быў жыхар вёскі Лявоневічы Мікола Салавей, сын Міхала, званы Матусаў, відавочна, ад імя дзеда або прадзеда Мацвея. Выконваў свае абавязкі на працягу 60 гадоў (1845-1905).

У 1905 годзе капічка згарэла, а чатыры гады пазней пачалася

будова новай на тым жа месцы, г.зн. над крыніцай пры рэчцы Луплянка. Дзякуючы намаганням надта актыўнай прыхаджанкі Марыі Вароны, пры хаданніцтве настояцеля прыхода св. Аляксандра, айца Мікалая Мітрапольскага, удалося здабыць немалы надзел драўніны. Абавязкі апякункі (старасціны) царквы выконвала Марыя Варона да часу эвакуіроўкі насельніцтва ў глыб Расіі ў 1915 годзе.

Пасля вяртання з бежанства ў 1922 годзе жыхары засталі толькі вялікі вобраз св. Міколы — рэшта абсталявання капічкі была зруйнавана. Капічку ўзяў пад апеку Мацей Бойка, які клапаціўся пра аб'ект да 1939 года. Пасля смерці Мацея капічкай апекаваўся Ян Бойка. У 1941 годзе, пры пажары вёскі, згарэла і капічка з цэлым абсталяваннем.

Пасля вайны, у 1947 годзе, паўторна пабудавалі на старым месцы царкоўку, размерам 5 на 4 метры. Па ініцыятыве сённяш-

няга настояцеля прыхода, а. Югенія Канаховіча, у 70-ыя гады быў праведзены грунтоўны рамонт: былі выменены падмурак і падлога, дах быў пакрыты шыферам. Зрабілі гэта жыхары вёскі Бахуры, пры ўдзеле царкоўнага старасты Яна Бойкі.

Нядоўга цешыліся вернікі прыгажосцю капічкі. Бада нашага стагоддзя — абкраданне храмаў, асабліва праваслаўных — дасягнула і сюды. Ноччу з 11 на 12 лістапада 1976 г. зладзеі ўкралі 8 абразоў на палатне і знішчылі рэшту. Клапатлівыя прыхаджане нанова забяспечылі храм неабходным абсталяваннем.

Ад 1980 г. стараста ў Бахурах — Ян Варона.

Службы ў капічцы адбываюцца, апрача заказаных і пры выпадку, напярэдадні Хрышчэння Гасподня — 5 (18) студзеня, на Пераіясенне мошчаў св. Міколы — 9 (22) мая, св. Міколы-Пудатворца — 6 (19) снежня. Урачыстасці гэтыя звязаны з пасвячэннем вады ў рэчцы Луплянцы, а само месца асабліва паважаецца вернікамі, якія лічаць яго пудатворным.

Р.С.



прадстаўніцтва ўрада БНР са сваёй сядзібай і невялікімі сродкамі, якія ў якасці пазыкі былі атрыманы ад урада Украіны ў гады грамадзянскай вайны. Аднавядны ўплыў, зрэшты, на раз'ясненне А. Цвікевіча перабрацца ў Мінск меў факт, што ўкраінскія грошы ўрэшце скончыліся.

Задуманая А. Цвікевічам канферэнцыя беларусаў замежжа адбылася ў Берліне 12—16 кастрычніка 1925 г. У гісторыю яна ўвайшла пад назвай Другой беларускай нацыянальнай нарады. У яе працаваў, апрача Цвікевіча, удзельнічалі яшчэ 9 міністраў БНР, а таксама ўплывовыя беларускія нацыянальныя дзеячы з Прагі, Рыгі, Берліна і Коўна. Актыўна ўдзельнічалі ў яе працы прадстаўнікі савецкага боку: Змітрок Жылуновіч і вядомы нам Ульянаў. Старшынёй нарады быў абраны прадстаўнік беларусаў Латвіі, адзін з нядоўных стваральнікаў беларускага вайска ў гады грамадзянскай вайны Канстанцін Езавітаў. З дакладам „Аб сучасным моманце ў нацыянальным і дзяржаўным будаўніцтве Беларусі“ выступіў А. Цвікевіч. Канферэнцыя, як вядома, рыхтавалася ў спешцы, і А. Цвікевіч не здолеў нават напісаць тэксту свайго выступлення. Аратарстваваў ён па даволі падрабязных тэзісах, якія, на шчасце, захаваліся ў архіве ЦК КПБ. Тэзісы гэтыя з'яўляюцца даволі цікавым дакументам свайго часу. Сведчаць яны аб выразна кан'юнктурных памаганнях аўтара аб'яднаць камуністычную і народніцкую ідэалогіі. Ён пазітыўна ацэньвае І Усебеларускі кангрэс 1917 г. Называе час яго склікання „момантам найбольш шырокага ўкаранення беларускага нацыянальнага ідэалу ў

масу“. „Калі б кангрэс не быў разогнаны, — піша ён, — беларускі рух палкам стаў бы на савецкую платформу“. Ідэал беларускага адраджэння А. Цвікевіч бачыць у „актыўным супрацоўніцтве беларускага сялянства з рускім пралетарыятам, што ў палітычным плане азначае саюз Беларусі з Масквой“. „Лёс Беларусі, — заключаў ён, — непарыўна звязаны з лёсам СССР і далейшым развіццём сацыялістычнай рэвалюцыі“.

У такім самым прасавецкім духу былі вытрыманы і ўсе пяць рэзалюцый канферэнцыі. У прыватнасці, у рэзалюцыі аб палітычным моманце гаварылася: „У свядомасці таго, што ўлада сялян і работнікаў, заахаваная ў Менску, — сталіцы Радавай Беларусі, запраўды імкнецца адраджэнню беларускі народ культурна, эканамічна і дзяржаўна, што Радавая Беларусь ёсць адзіная рэальная сіла, што можа вызваліць Заходнюю Беларусь ад польскага іга, у поўным паразуменні з краёвымі арганізацыямі мы паставілі: спыніць існаванне Урада Беларускай Народнай Рэспублікі і прызнаць Менск адзіным цэнтрам нацыянальнага адраджэння Беларусі“.

Насуперак узгадненням, якія былі дасягнуты раней паміж А. Цвікевічам і Ульянавым, Другую Беларускаю нацыянальную нараду не ўдалося ператварыць у гучную акцыю цалкамлітага падпарадкавання беларусаў замежжа ідэям яднання вакол БССР у мэтах нацыянальнага адраджэння беларускага народа. Сярод удзельнікаў нарады выдзелілася група дэлегатаў, якія разглядалі назіццё А. Цвікевіча і яго прыхільнікаў

як здраду нацыянальнай справы беларусаў. Лідэрам гэтай групы на нарадзе стаў Язэп Мамонька. Менавіта з яго вуснаў упершыню прагучала ў адрас А. Цвікевіча абразлівае акрэсленне „зменатычніцтва“. Група Я. Мамонькі не толькі не падтрымала новы курс палітычнай беларускай эміграцыі, але нават злажыла афіцыйны пісьмовы пратэст старшынёй канферэнцыі К. Езавітаву. У пратэсце, у прыватнасці, гаварылася: „Рэзалюцыя „Аб становішчы пад польскай акупацыяй і ў Радавай Беларусі“ з'яўляецца нічым іншым як зменатычніцтвам. Асобы, прымаюшы гэту рэзалюцыю, свядома паставілі пад удар увесь беларускі рух, як у Польшчы, так і ў Латвіі. Гэтым актам яны даюць права палякам і латышам увесць беларускі сацыяльна-рэвалюцыйны рух разглядаць як акцыю РКП і палітыку Масквы“.

Пераспірогі з боку былых сяброў не прыпынілі працэс наладжвання супрацоўніцтва паміж беларускімі дзеячамі замежжа і савецкімі ўладамі. 25 кастрычніка 1925 г. усяго толькі 10 дзён пасля завяршэння Берлінскай канферэнцыі ў Мінск выехаў А. Цвікевіч. У канцы 1925 г. перабраўся ў сталіцу БССР дзяржаўны сакратар БНР Л. Зялён. А. Вальковіч і шэраг іншых дзеячаў. У Мінску ўсе яны адрозна атрымалі адказныя пасады ў дзяржаўным апаратае, у навуковых, грамадскіх і культурных установах. А. Цвікевіч, у прыватнасці, быў прызначаны старшынёй Беларускага таварыства дружбы з замежнымі краінамі.

Палітычная эвалюцыя А. Цвікевіча і іншых вядучых дзеячаў бела-

рускага руху была выклікана цэлым комплексам прычын, пачынаючы ад прыхільнай пазіцыі ў дачыненні да эміграцыі ўлад БССР, іх зацікаўленасці ў роспуску ўрада БНР і завяршэнні сямейных сувязяў А. Цвікевіча. Урад БНР і сілы, якія групуваліся вакол яго, у адрозненні ад заходнебеларускага руху ў Польшчы, амаль палкам страцілі масавую базу і знаходзіліся ў вельмі цяжкім перш за ўсё матэрыяльным становішчы. Супрацоўніцтва ж урада БНР з Літвой завяршылася, як вядома, поўным фіяска, і яго міністры ператварыліся ў другаякасных эмігрантаў з даволі мрочнымі перспектывамі адраджэння сваіх уплываў. З двух альтэрнатыўных варыянтаў свайго далейшага лёсу: удзел у заходнебеларускім нацыянальным руху ў Польшчы альбо прыняццё даволі высокіх дзяржаўных пасадаў у БССР, яны выбралі апошняе. Лідэры эміграцыі паехалі ў Савецкую Беларусь з наўнай надзеяй адстойваць і там некаторыя свае палітычныя прынцыпы і ідэалы. На іўнасць гэтая, аднак, у хуткім часе абярнулася страшлівай трагедыяй.

(Працяг будзе)

* — У 20-я гады ў палітычнай лексіцы ўжываліся два раўназначныя акрэсленні „зменатычніцтва“ і „зменавехавства“. Мы ж лічым мэтазгодным паслугавацца апошнім, больш зразумелым для сучаснага чытача.

„Ніва“
28.1.1990 г.

7



СВАЕ СВАІМ

Жылі яны да зайздасці дружна. Невялікая палоска зямлі, якую рупліва апрацоўвалі, дазваляла ледзь пражыць і сяк-так утрымаць трое дзяцей. Цяжка працавалі, але ніколі не наракалі, і ніколі на іх загоне нічога не змарнавалася. Усё ў час было засеяна і сабрана. А не мелі нават свайго каня. Трасцяне, бо было тое ў той паднарвянскай вёсцы, не раз дзіву даваліся, зайздасцячы іх дружнасці і паспяховасці. Ніколі яны не скардзіліся, што ім цяжка. Дзеці ад маленства былі прызвычаны да працы. Калі іншыя ў іх гадах бестурботна гулялі, тыя нават у прываткі не трацілі дарам часу — то наймаліся пасвіць чужых кароў, то ішлі ў ягады ці ў грыбы, якія потым маці прадавала яўрэйам у Заблудаве. Апрача свайго, не раз працавалі і на чужых загонах. Пабраўшы сярпы, ішлі з маткаю жаць чужое збожжа.

Першая захварэла маці. Хварэла надоўга. Праляжала вясу і лета, а пад Ганну памерла. Паміраючы, сабрала ля сябе сваіх дзяцей і наказвала:

— Слухайце бацьку і працуйце.

Так і памерла. Працы яшчэ прыбавілася, а сім не хапала. Ды і ў сям'і пачало штосці дзеянца не так. Усё пачало крывіцца, быццам той дом, у якім згінула адна падрубіна.

Незадоўга пасля смерці маці пачалі паміраць і іншыя.

Сяліба засталася пустой. Але аднавяскоўцаў, якія дружна паспачувалі над няшчасцем, здзіўляла адно — па-ранейшаму на іх панадворку і загонах панаваў парадак. Усё роўна як быццам бы нехта там прабываў. Адчувалася прысутнасць рукі гаспадары.

— Хто ж гэта можа такі быць, які б наводзіў тут парадкі? — не раз задумваліся аднавяскоўцы, сабраўшыся ці то на вачорках ці проста ў святочную раніцу, сеўшы на лаўцы пагаварыць.

Але ніколі нікога не бачылі, каб працаваў на іх загоне, не бачылі таксама, каб хтосці заходзіў у іх хату. І раптам аднойчы ўсё сталася ясным.

— Быў гэта канец жніўня, — пачала расказваць мне адна з жыхарак гэтага вёскі. — Усталі мы на досвітку. Падаіла я кароў і, каб не траціць дарма часу, вырашыла схадзіць у грыбы. Абудзіла свайго сына Толькі і разам з маёй мамою пайшлі ў Рагазоўку. Даходзім да той невялікай хаткі, дзе яны жылі, аж — што за ліха? — нейкія агенчыкі насупраць нас гараць ды мільгаюць, быццам бы варушыліся. Святла ж тады на вуліцы нікага не было. А яны варушацца. Божа ж, — думаю, — нейкі прывід. Я ж тады не малодзенькая, ўжо была, трое сваіх дзяцей нарадзіла. Нічога, ідзем. Мама таксама гэта бачыць. Толькі Толькі заспаныя вочы працірае і на нішто не звяртае ўвагі. Падыходзім бліжэй, прыглядаюся, а гэта трое малых парасят бяжыць і ў кожнага на шыі ліхтарык запалены. Падбеглі да панадворка, проста ў яго ўбеглі ды давай агарод рыць, што каля хаты быў. Ну, думаю, нешта яно не так. Але іду, нічога не гаворачы. Маці таксама маўчыць, але чую, як усё бліжэй да мяне падыходзіць. Прайшлі мы можа з дзесяць крокаў, аж там, дзе Бажковая жыла, бачу — стаіць нехта. Сам нейкі такі белы-белы. Пачаткова я думала, што можа гэта млынар так рана ў млын выбраўся. Падыходжу бліжэй — а гэта нябожчык Трахім, гаспадар тае сялібы. Мы маўчком, бокам, бскам, як бы нічога не здарылася, і пайшлі перад сабою. Потым я азірнулася і ўбачыла, як скручвае ён на свой панадворак. Дык значыць, нават і пасля смерці прыходзілі яшчэ сваю гаспадарку даглядаць. Такія былі дружныя. Сваё сваім.

Міхась Шаховіч



СЕЛЯДЦЫ З ТУШАНЫМІ ЯБЛЫКАМІ

На паўкілаграма салонных селядцоў трэба ўзяць 30 дэкаў кіслых яблыкаў, 10 дэкаў цыбулі, 4 лыжкі дробна пасечанай цыбулькі, 4 лыжкі алею, 2 лыжкі цукру, лімонны сок ці вінны воцат, прыправы („чылі“, папрыка, перац, соль, гваздзіка).

Вымачаныя селядцы памыць, зняць скурку і зрабіць філе. Палавінкі селядцоў нарэзаць упоперак на навалачкі і палажыць іх на талерку ў выглядзе цэлых селядцоў.

Яблыкі памыць, абдраць, спырсуць лімонным сокам ці вінным воцатам, выціснуць сярэдзіну, нарэзаць на часткі, палажыць у каструльку, пасыпаць цукрам, даліць дзве лыжкі гарачай вады, ступшыць. Яблыкі памешваць, каб не прыпаліліся ў часе тушэння. Павінны яны астыць. У той час абдраць цыбулю, нарэзаць не як мага драбней, або сцерці на тарцы з вялікімі дзіркамі, пасыпаць соллю і цукрам і пакінуць так на некалькіх мінут, каб яна змякла, а пасля спалучыць з астуджанымі яблыкамі і дробна нарэзанай зялёнай

цыбулькай. Правяршыць яшчэ раз, ці хапае солі, цукру, дадаць папрыку і перац, стуючыну гваздзіку. Селядцы на талерцы спырсуць вінным воцатам або лімонным сокам і аблажыць падрыхтаванымі яблыкамі і цыбуляй. Усё паліць алеем. Упрыгожыць лісткамі пятаўшкі і памідорамі.

Падаваць з хлебам ці булкамі.

РАЛЬМОНСЫ З КІСЛАЙ КАПУСТАЙ

На паўкілаграма салонных селядцоў узяць 15 дэкаў цыбулі, 10 зярнят перцу, некалькі зярнят англійскага зеляна, лаўровы лісток, 2 лыжкі алею, паўшкілінкі лімоннага соку ці віннага воцату, 10 дэкаў кіслай капусты і змелены перац.

Селядцы памыць, вымачыць, ачыціць, зрабіць філе. Кіслую капусту дробна нарэзаць, пасыпаць крыху перцам, перамешаць. Філе разлажыць брушнай часткай уверх. На паверхні кожнага філе (палавінкі селядцы) палажыць крыху капусты, загарнуць ды сашпіліць драўлянай шпількай. Цыбулю абдраць, сцерці на драбнай тарцы, лаўровы лісток раскрасціць. Надрыхтаваныя ральмонсы складаць у слоікі, перакладаючы іх цыбуляй і перасыпаючы надрыхтаванымі прыправамі. Заліць алеем, а пасля лімонным сокам ці вінным воцатам, змешаным з пару лыжкамі халоднай кіпячонай вады. Трымаць у закрытым слоіку ў халадзільніку. Праз два-тры дні ральмонсы з селядцоў можна есці.

Гаспадыня



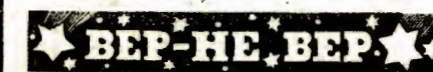
Дарагое Сэрцайка, ты ўсім вельмі добра раіш і дапамагаеш у розных справах. Я хачу напісаць, якія ў маім жыцці былі здарэнні. Мая жонка была вельмі прыгожая. І я яе заўсёды павучаў, як мае яна абыходзіцца з залётнымі, але некультурнымі мужчынамі. Але неяк на практыцы гэта нічога не дало.

А было так. У нас быў кватарант, ён жыў у пакоі пераза сені. Ні вечарам, ні раніцай ён да нас не прыходзіў. Наогул мы ўставалі каля пятай гадзіны, а на гэты раз усталі а чацвертай, бо я ад'язджаў у Белавежскую пунчу. Выходзячы з хаты, я на парозе спаткаў кватаранта. Ён ішоў на кухню да мае жонкі з паперамі ў руках — хацеў нешта пісаць. Я нічога не сказаў, але падумаў сваё. І жонка пасля нічога не сказала, чаму гэта ён у такую пару прыходзіць, калі гаспадары дома няма.

Але праз пару тыдняў нешта падобнае паўтарылася зноў. Я якраз ад'язджаў на поле, а кватарант ішоў на работу. Я, аднак жа, не паехаў адразу, а прыйшоў у хату і сеў каля стала, а жонка ў той час стаяла каля печкі. Раптам увайшоў кватарант, стаў насупраць жонкі і нейкую хвіліну глядзеў ёй у вочы. Нічога так і не сказаўшы і нічога не запытаўшы, сеў каля стала, сказаў: „Dziurorisi zarotnialem“. І пайшоў, не заходзячы ў свой пакой.

Аднойчы мы з жонкай былі ў сваім пакоі, а ён заглянуў і пайшоў без слова. Пасля таго мая жонка ў суседняй вёсцы апытала кватэру, і мы адправілі кватаранта.

Праз некалькі год у нас зноў былі два кватаранты. Аднойчы жонка мая ляжала на вузкай ляжанцы. Я хацеў каля яе легчы, але яна мне сказала: „Куды лезеш, тут дваім цесна“. Але другім разам, калі яна ляжала на той самай ляжанцы і я быў у тым пакоі, увайшоў кватарант і, не пытаючыся, лёг каля маёй жонкі ды яшчэ сказаў: „Найлепей то з гаспадыняй“. І я тады падумаў: „Я стаю, а ён ля-“



Я замужняя, маю двое дзяцей, кватэру ў блёку. Прыснілася мне, што я знаходжуся ў хаце маіх бацькоў. А там многа людзей — сваякі і знаёмыя. Ёсць мой калега з работы, які цяпер у ЗША. Але што здзіўнае, ніхто з гэтых людзей не сядзіць пры стала, ды стол не накрыты для пачастунку, і не сядзяць яны на месцы, а ўсе ходзяць па хаце. Зазвінеў званок. Я падыйшла да дзвярэй, каб адкрыць. Увайшла сваячка з мужам, сынам і дачкой. Дачка Эля за граніцаю ўжо пару гадоў. Але што цікава, усе гэтыя людзі — старэйшыя і маладзейшыя, прыгожа выглядаючы — на многа маладзей і прыгажэй, чымсьці ў рэчаіснасці. Нават сваячка, якая мае акалечаны твар, выглядае прыгожа і акалечаны зусім не

жыць каля мае жонкі?! Праўда, жонка праз хвіліну ўстала, нічога не сказаўшы. А я падумаў: „Калі нічога не сказала, то гэта можа зноў паўтарыцца!“

Прайшло больш дзесяці год. Я пра тое не думаю і не ўспамінаю, але ж спамянула жонка: „Я вось цяпер думаю, што зварыць на сьнеданне, а калісь яшчэ і для кватарантаў трэ было варыць!“ А я сказаў: „Яны не паводзілі сябе, як трэба! Калі я ад'язджаў, то ён прыходзіў да цябе, яшчэ і з работы вярнуўся, думаю, што ты адна дома! Відаць было, што гатоў накінуцца на цябе!“ А жонка, са злосцю: „Ён да цябе прыходзіў, а не да мяне! Можа, я б тут не стаяла, каб меў накінуцца на мяне!“ А я ёй: „Каб ляжала на ложку, то яшчэ лепш было б. Ён лічыў, што мяне дома няма, і на цябе дзівіўся, а не на мяне. А памятаеш, як той другі пры мне да цябе ў ложак улез!“ А жонка: „А ён жа да печкі лез, а не да мяне!“ Кажу: „А то ж у той час печка не палілася, ды і ён не сказаў, што яму добра каля печкі, а сказаў, што яму добра з гаспадыняй, і ты на гэта нічога не сказала!“ Тады жонка сказала: „А што, трэба было яго нагой піхануць? Хоць з некультурным, але можна і культурна абыйсціся!“ А я думаю так, што трэба было хутчэй устаць, каб ён не паспеў сказаць, што яму найлепш з гаспадыняй. Або жонка мая павінна была злаяць яго за тое, што лезе ў чужую пасцель. А таму першаму, па-мойму, павінна была загадаць, каб не прыходзіў тады, калі гаспадары дома няма. Тады жонка сказала: „Я нічога такога не заўважыла і не думаю, каб трэба было мне апраўдвацца!“ Сэрцайка, скажы, ці павінна была мая жонка заўважыць, хто каля яе кладзецца, а хто стаіць?..

Х.Х.

Ой, дзядзьку, дзядзьку! Жонка твая павінна была зрабіць інакш. Калі б яна сапраўды ляжала на ляжанцы з кватарантам і абнімалася ды цалавалася з ім, а ты ў той момант убачыў гэта, павінна была сказаць табе: „Хведзька, то ты прыйшоў? А гэты хам, што мяне абнімае ды цалуе, — то хто?..“ Во тады ўсё добра было б!

Сэрцайка

відаць. Потым выйшлі мы ўсе з хаты маіх бацькоў, і я ўжо знаходжуся пры сваім блёку. І тут мне найбольш запамяталася тая Эля. Астроне, што можа абазначаць мой сон?

Аля

Аля! Твой сон добры. Аб гэтым сведчыць тое, што людзі, якія прысутнічалі ў хаце тваіх бацькоў, прыехалі з заграніцы, у кожным разе, ты ведаеш, што яны цяпер працуюць за граніцай. Заграніца ў сне абазначае перамену на добрае. Аб добрым сне сведчыць і тое, што ўсе гэтыя людзі прыгожа выглядалі. А найбольш мяне пераконвае ў тым, што здарыцца ў тваім жыцці нешта прыемнае, тое, што выглядала прыгожа нават сваячка, у якой быў акалечаны твар. Напэўна, перамена на добрае будзе!

Астрон

Золотка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЎ

Была зіма. Была субота. Было сонца. Аж вочы сляпіла, так іскрылася ўсё навокал.

Грыша ўзяў у мамы венік і пачаў змятаць з дывановай дарожкі пыл. Награбе на дарожку снегу, а потым змяце... І снег робіцца цёмны. Адкуль толькі бярэцца ўзмку пылу?

„Чы-шчу, чы-шчу“, — шарахціць венік аб дарожку.

— Не спяшайся, Грыша, — раіць мама, цешачыся, што сын такі ўвішны і не лянуецца.

А чаго ленавацца? Не кожны дзень і не ўсякаму даюць чысціць дарожку. Захоплены працай, Грыша і не заўважыў, што дарожка скончылася і ён ужо мяце проста снег. Спыніўся. Азірнуўся. Навокал усё белое, а дарожка ярка-зялёная, нібы яе толькі што купілі і прынеслі дадому. І таму здаецца, што гэта вярнулася лета і праз снег прабіраецца мурава.

„Тра-та, тра-та-та“, — застракатала ў Грышы над галавой Пачаў углядацца ў галлё на дрэвах: „Дзе яна, даўгахвостая дражнілка?“ Ды сярод снежных шапак на дрэвах не так лёгка высачыць сароку. Яна ж таксама белая, толькі сям-там чорная. Як снег на чорных зімовых дрэвах.

Раптам сцяжынкі запарушылі Грышу з галавы да ног, іскрыс-

тай пудрай узвіліся ў паветра. Па дарожцы забегалі зялёныя хвалі. Гэта мама пачала атрасаць дарожку ад снегу. І Грышу было прыемна адчуваць прахалоду сняжынак, што падаюць на твар.

„Тра-та-та...“ — затрашчала зусім блізка. І толькі цяпер Грыша згледзеў на дрэве сароку.



— Вось я табе зараз пакажу, — пагразіў хлопчык венікам. Сарока ў адказ зірнула чорным цікаўным вокам і затрашчала яшчэ мацней: „Тра-тра, тра-та-та-та...“

Грыша хацеў дацягнуцца венікам да сарокі, але зверху зляцеў камік снегу і пацэліў яе раз за каўнер. Як знарок — вось табе! Хлопчык аж прысеў ад неспадзяванкі і пачаў вытрасаць рукавіцай снег. А рукавіца ж таксама ў снезе!

— Хто ж гэта цябе так абсыпаў? — здзівілася мама.

— Сарока, — адказаў Грыша. — Глядзі, глядзі! Вунь гуляе па нашай дарожцы... Во!

— Ёй жа, відаць, холадна,

ножкі замерзлі, — сказала мама.

А сарока тым часам дзяўбла, шчыкала зялёную поўсць на дарожцы.

— Глянь, што робіць, — зашаптаў Грыша. — Яна ж дарожку прадзяўбе...

У дзюбе сарока ўжо трымала зялёны касмыль.

— Гэта яна ў гнездо сабе, каб цяплей было... — растлумачыла мама. — Кыш, кыш...

А сарока нібы і не чула. Грыша махнуў рукой, яго чырвоная рукавічка зляцела з рукі і пляснулася на дарожку. Дарожка зялёная, рукавічка чырвоная, а вакол усё-ўсё такое белое! Сарока падскочыла раз-другі, распасцёрла крылы. „А што, калі яна схопіць маю рукавічку?“ — падумаў Грыша. Хлопчык уявіў сабе, як сарока залезе і будзе грэцца ў яго рукавічцы, і засмяўся. Але трэба, трэба ратаваць рукавічку. Ён падбег, упаў на дарожку і прыкрыў рукавічку сабою. Сарока сярдзіта затрашчала і, не выпускаючы з дзюбы зялёнага касмыля, узляцела...

Мама тым часам пацягнула дарожку на сябе, а з ёю разам і Грыша паехаў па снезе. Ехаў і заходзіўся ад смеху. Потым падскочыў, схопіў рукавічку, надзеў і разам з мамай пачаў вытрасаць дарожку ад снегу.

А. Паскробышаў

ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКІХ

КАЛЫХАНКІ

З НАРОДНАГА

ДОБРЫ ВЕЧАР

Добры вечар, сад, сад,
Ужо бярозкі спяць, спяць.
Мы таксама ўсе заснем,
Толькі песенькі спяем.

Нашым дзеткам — дон, дон,
Хай прысніцца сон, сон.
Добры сон, ішчаслівы сон,
Спіце, дзеткі, — дон, дон.

Добрай ночы, сад, сад,
Усе дрэвы спяць, спяць.
Нам таксама спаць пара,
Спаць пара...

ОЙ, БЫЧОК, МОЙ БЫСЕНЬКА

Ой, бычок, мой бысенька,
Залатая лысінка,
Бадлівыя рогі,
Тупучыя ногі,
Ты ціхенька хадзі
І дзіцятка не будзі.

ЖУРАВЕЛЬКА ДАЎГАНОГІ

Журавелька даўганогі,
Мабыць, збіўся ён з дарогі.
Сеў на нашыя вароты
І ад пылу чысціць боты.
А вароты скрып, скрып...
Наш сыночак спіць, спіць.

У апрацоўцы Васіля Віткі

ХТО ДЗЕ СПІЎ

След паросы на дарозе,
Ціха, ціха у бары.
Мядзведзь грэецца ў бярозе,
Мышка грэецца ў нары.
У хмарах грэюцца бураны
Ад марозу ў серабры,
Дзеткі грэюцца ля мамы,
А у коміне — вятры.
Усіх іх людае сама
Беласнежная Зіма.

* * *

Снег ад месяца іскрыцца,
Дым над комінам дугой.
Пень надзеў са снегу шапку
І любуецца сабой.
Зайка выйшаў на палянку.
— Падары мне, пень, вушанку!

ТАПКІ

Намерзлі ў верабейчыка
На марозе лапкі.
Яму пашыла Верачка
Прыгожаныя тапкі.
Вынесла павесіла
У садзе на галінку,
І кліча звонка, весела
Вераб'я дзяўчынка.
— Верабейка, прыляці,
На галінцы пасядзі.
Абуй свае лапкі
У цёплыя тапкі!
Верабейка: „Чык-чырык,
Абувацца не прывык“.

Іван Крупко



Удзельніцы беларускага дэкламатарскага конкурсу Аня За-
шчэпіна і Уршуля Кунцэвіч з Ляшчукоў.

Фота Я. Ч.

Алесь Якімовіч

ЛЯНОТА

КАЗКА

Пачатак у папярэднім нумары

IV

Спаў Алік доўга. Ніхто яго не будзіў. А калі прачнуўся ды глянуў на гадзіннік, дык аж за галаву хапіўся: цэлую гадзіну лішнюю праспаў!

Выбег Алік на кухню, бачыць — там маці сядзіць з бульбінай у руках і дрэмле.

— Ты чаму мяне не пабудзіла? — напад на яе Алік. — Праз цябе я ў школу спазніўся!

— Я хацела цябе пабудзіць, — адказала маці. — Але такая на мяне лянота напала, што я нават устаць з табурэткі не магу. Пачала бульбу чысціць, дык яна ў мяне з рук валіцца.

— Ай-ай-ай! — замітусіўся Алік. — Будзе мне ад настаўніцы. Напішы мне запіску, што ў мяне жывот балеў...

Алік прынес маме кавалак паперы і аловак. Маці ўзяла паперу, але яна тут жа выпала з яе рук.

— Што ты — бязрукая? — са злосцю сказаў Алік.

Ён падняў паперу і зноў падаў маме. Але на гэты раз маці нават рукамі не паварушыла.

(Працяг на стар. 10)

„Ніва“
28.1.1990 г.

9

Вершы Віктара Швэда

ПЕРАСЦЯРОГА

Сустрэліся на панадворку
Каты, што грэлі ў сонцы плечы.
Адзін з іх распачаў гаворку,
Як і заўсёды, па-кашэчы.

— Я вельмі чуйным быць
павінен,
Таму што меў перасцярогу.
Мне сёння чорная машына
Зноў пераехала дарогу.

ПАЧУЎ КОНЬ СЕНА

Да Янкі скардзіцца Лявонь:
— Як добра, што яшчэ жыву.
Мяне ваш неразумны конь
Ледзь не ўкусіў за галаву.

— Асцерагайся, мілы друг,
Конь сільны надта ж у зубах,
І дасканалы мае нюх,
Відаць, пачуў ён сена пах.

ВЕРНЫ САБАКА

Мае малы Якаў
Вернага сабаку.
З ім ён толькі ходзіць
На прагулку штодзень.
Верны ён такі —
Ёсць з яго рукі.
На яго ён лае
І яго кусае.

СУШЫЦЬ ГРЫБЫ ВАВЕРКА

Маму на панадворку
Пытае раптам Света:
— Скажы, чаму вавёрка
Сушыць грыбочкі летам?

А мо вавёрка хоча
Сапернічаць з табою,
Варыць грыбны супочак
Халоднаю зімою?

УРОК МУЗЫКІ

Маці пытаецца: — Сыноч,
Скажы мне сёння цалкам
шчыра:
Як музыкі прайшоў урок,
Ці ўжо хоць крышачку
ты вырас?

— Выдатна, мама, я мастак!
Сёння іграў з натхненнем,
спраўна,
І голасна надзвычай так,
Што праслязіўся мой настаўнік.

САБАЧЫ ЛЁС

— Намнога лепшы лёс
кашэчы, —
Азваўся да ката сабака. —
Зімой ты грэшся на печы,
А я калею, небарака.

Яму на гэта кот-мурлыка:
— Ты толькі сам тут вінаваты.
Не трэба так заядла гыркаць
Заўжды на кожнага ля хаты.

МОЎНЫ ПРАГРЭС

— Англіская цяжкая мова
У маіх школьных абавязках.
Я вывучыў такія словы,
Як „добры дзень“ і „калі ласка“.

— Дык гэта многа, мілы Коля,
Замежнікам ты будзеш скоро.
Па-беларуску аніколі
Слоў гэтых, дружа, не гаворыш.

ЛЯНОТА

(Працяг са стар. 9)

— Не магу пісаць, — прага-
варыла яна лянiвым голасам.
— Чаму?
— Не хочацца. Нічога не хо-
чацца рабіць.
— А сьнеданьня ты таксама не
згатавала?

— Не.
— Што ж мне з'есці?
— Не ведаю. Хлеба няма.
Бульбы насмажыць не магу.
Смаж сам, калі хочаш.

Алік за сваё жыццё не ачыс-
ціў яшчэ ніводнай бульбіны. Не
ўзяў бы ён у рукі нажа і ця-
пер, каб не голад. Але толькі
пачаў чысціць бульбу, як вост-
ры нож — шах! — і парэзаў
яму палец. Алік страшэнна ба-
яўся крыві. І ён так зароў, што
маці аж вочы адплюшчыла. Па-
глядзела на парэзаны Алікаў
палец, паківала галавою ды
зноў задражала.

— Не буду чысціць гэтай пра-
клятай бульбы! Лепш не еўшы
пайду ў школу, — раскрычаўся
Алік, завязваючы бінтом палец.
Сабраўся ён і без запіскі па-
бег у школу.

На школьным двары нікога не
было. У калідоры — таксама.
Адчыніў Алік свой чацвёрты
„Б“ клас — і там ні жывой ду-
шы. „Відаць, урокі скончыліся,
ці што? — падумаў Алік. — А
дзе тады другая змена?“

Пахадзіў ён па пустых вулі-
цах і зноў вярнуўся дадому. Ба-
чыць — маці, як і раней, дрэмле
на табурэтцы. Бацька сядзіць
у пакоі з газетай у руках, хоць
відаць было, што ён зусім яе не
чытае, а толькі сяды-тады мор-
гае соннымі вачыма. „Чаму
бацька на работу не пайшоў?
— падумаў здзіўлены Алік. —
Сёння ж не нядзеля.“

Сумна стала Аліку. Ні есці
няма чаго, ні пагуляць няма з
кім.

Тым часам і вечар настаў. У
галаву Аліку розныя невясёлыя
думкі прыйшлі. Што сталася з
бацькамі? Чаму яны не могуць
скрануцца з месца? Чаму апус-
цела школа? Дзе падзеліся сяб-
ры?

І Алік так засумаваў, што аж
заплакаў.

Заканчэнне ў наступным ну-
мары.

ПАЗНАЁМІСЯ

Дарагая „Зорка“! Мне вельмі
падабаецца „Ніва“, а асабліва
„Зорка“! Я жыву ў горадзе Пін-
ску. Ён вельмі прыгожы. Мы
атрымалі новую кватэру на ву-
ліцы Ільіна. Каля нашага дома
вялікае поле і тры школы —
5-ая, 8-ая і 15-ая. Але я вучуся
ў 12-ай. Вучуся ў 5 „Б“. Наш
клас спартыўны, і ў нас шмат
медалёў і граматаў. У першым
класе я быў выдатнікам і ў мя-
не ёсць Пахвальны ліст. Я яшчэ
хаджу ў музычную школу —
граю на піяніна і трубе. Я вель-
мі хацеў бы мець сяброў у
Польшчы. Мая маці, калі была
маленькай, таксама перапісва-
лася з дзяўчынкай з Польшчы.

Пішыце да мяне па адрасу:
БССР, 225710. Брэцкая воб-
ласць, г. Пінск, вул. Ільіна, 18,
кв. 87. Лукашэвіч Павел.

ПАЛЫБЛЯТ СВАЕ ВЕДЫ

ЧЫМ ПАДКОРМЛІВАЦЬ ПТУШАК?

Многія з вас зімою любяць да-
ваць птушкам есці. Ці то ля ха-
ты кармушка ў вас, ці каля
школы, а многія дзеці проста
збіраюцца класам і ідуць у лес,
каб там нечым падкарміць пту-
шак. Але чым падкармліваюць?
Галоўным чынам, хлебам і кру-
памі. Такі корм добры на тое,
каб ператрываць голад. А калі
хочам, каб птушкі былі задаво-
лены нашым пачастункам, дык
налепш ім несці тое, што яны
найбольш любяць. А гэта най-
часцей — насенне розных дзіка-
растучых раслін.

Кожная птушка мае свае ўло-
беныя зярняtkі. Напрыклад, гiлі
вельмі любяць насенне крапівы,
клёна, ясеня, плады рабіны і бу-
зіны. Сініцы і дзятлы — най-
больш любяць насенне хвойных
дрэў, лясныя арэхі. Вераб'і
вельмі любяць насенне пшэнаў,
макрыцы і іншыя.

Вядома, зімою цяжка знайсці
гэты корм. Але той з вас, хто
памятае аб птушках і летам, па-
вінен пастарацца назбіраць роз-
нага насення для птушак лет-
няю парою. Каб яно добра пера-
травляла да зімы, трэба яго ста-
ранна высушыць і перахоўваць
у сухім месцы.

НАЧНАЯ РЭЧКА

У Чылі, каля горада Арыка,
ёсць незвычайная рэчка. Удзень
яе русло зусім сухое, а вада па-

яўляецца толькі ноччу. Аказва-
ецца, рэчка напаўняецца вадою
з таючага ледавіка. Паколькі
лёд адтаівае толькі ў час дня,
калі грэе сонца, вады паспее
назбірацца ў рацэ толькі нанач.

МЕЛОДЫЯ ЗАМЕСТ ЗВАНКА

У многіх японскіх школах на
перапынак ці на заняткі кліча
вучняў не званок, а нейкая пры-
емная мелодыя, або нават света-
выя каляровыя сігналы. Кож-
ная школа можа сабе выбраць
мелодыю на пачатак заняткаў і
на перапынкі.

ТРЭЦІ Ў СВЕЦЕ

Як вы думаеце? Хто займае
трэцяе месца ў свеце па пра-
дукцыі каляровых тэлевізараў?

Не ведаеце? Кітай. У 1988 го-
дзе прадпрыемствы Кітая вы-
прадукавалі 10,27 мільёнаў тэ-
левізійных апаратаў. Падлічана,
што цяпер ужо 25 мільёнаў кі-
тайскіх сямей глядзяць каляро-
вую тэлевізійную праграму. У
Кітаі пражывае больш 1 міль-
ярда жыхароў.

НА ВЕЛАСПЕДАХ

У Галандыі, у горадзе Дэлфт,
падлічылі, што, хоць амаль усе
сем'і маюць аўтамашыны, усё ж
40 працэнтаў усіх падарожжаў
адбываецца тут на веласпедках.
Штодзень жыхары горада пра-
язджаюць усе разам 425 тысяч
кіламетраў. (жч)

— Вазьміце лепш гэтую рыбі-
ну, але аддайце мне чаравік.

* * *

— Гандзя! — крычыць сусед-
ка. — Пяцёра тваіх хлопцаў у
маім садзе яблыкі абрывае!

— Няўжо? — дзівіцца Гандзя.
— Толькі пяцёра? А дзе ж той
шосты, ці ты не бачыла?

* * *

— Тата, купі мне большую
шапку.

— На што? У цябе ж ёсць шап-
ка.

— Настаўніца, сказала, што
ўсё, аб чым мы на ўроку гаво-
рылі, трэба мець у галаве.

Вясёлы КУТОЧАК

* * *

Настаўнік:

— Дык вось, дзеці, мы ўжо з
вамi казалі, што ад хатняй
жывёлы мы выкарыстоўваем
пераважна мяса. А што мы ро-
бім з касцямі? Скажы, Пеця.

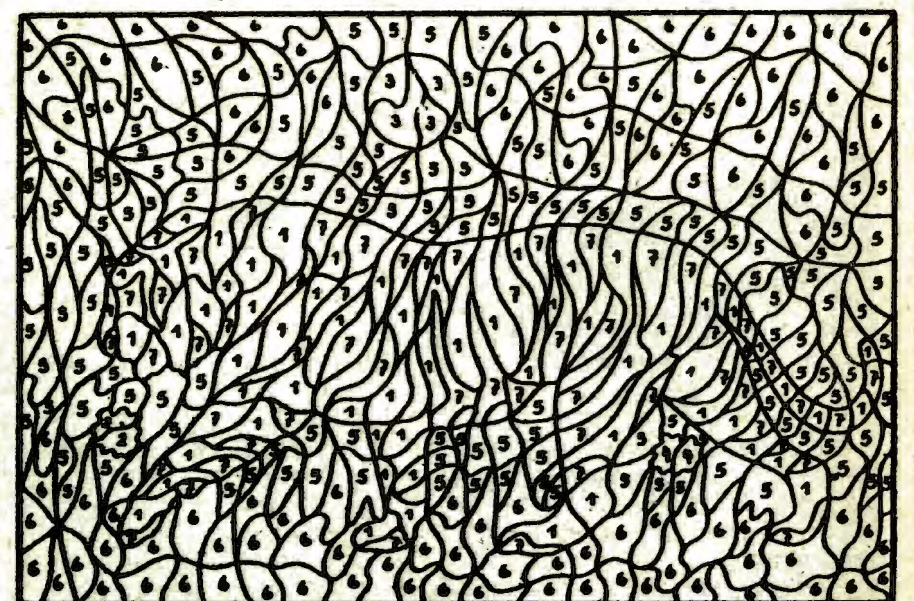
— Косці мы адкладваем на бе-
раг талеркі!

* * *

Рыбак выпягнуў з ракі на ву-
дачцы чаравік.

Раптам з рэчкі з-пад вады па-
казваецца чалавек ды кажа:

А-Д-Г-А-Д-А-Н-К-А



Размалюй карцінку наступнымі колерамі: 1 — жоўтым, 2 —
аранжавым, 3 — чырвоным, 4 — фіялетавым, 5 — сінім, 6 — зя-
лёным, 7 — карычневым.

PIĄTEK 26.I.1990

PROGRAM I

8.05 Wśród ludzi — Gospodarka
8.35 Domator — Nasza poczta. Polubić kaktusy
9.15 DT — Wiadomości
9.25 „Carscy kadeci” (4 — ost.) serial muzyczno-kostiumowy
10.40 Domator — Szkoła dla rodziców
11.10 Drogi do niepodległej
12.00 Spotkania z literaturą, kl. II J. Słowacki — Człowiek i twórca
12.50 Przybysze z Matplanety — Ządanie z ryb
13.30 TTR — s. I Matematyka — Powtórzenie wiadomości
14.00 TTR — s. I — Marsz, marsz Dąbrowski
15.00 W szkole i w domu
15.20 NURT — Edukacja pozaszkolna
15.50 Program dnia — Telegazeta
15.55 Intersygnal
16.25 Dla młodych widzów: Rambit — teleturniej
16.50 Dla dzieci: Okienko Pankraciego
17.15 Teleexpress
17.30 Raport
17.50 Skarbiec — magazyn historyczny
18.30 Rzeczpospolita samorządna
18.50 Weekend w „Jedynce”
19.00 Dobranoc
19.10 „Teraz” — tyg. gosp.
19.30 Wiadomości
20.05 Kino muzyczne Kydryńskiego: „Tańcząca Wenus” — film prod. USA
21.40 Sport
21.50 Kontrapunkt
22.20 Spór o jutro — Otwarte studio (1)
23.20 DT — Echa dnia
23.40 Spór o jutro — Otwarte studio (2)

PROGRAM II

17.25 Program dnia
17.30 Wzroczkowa lista przebojów Marka Niedzwieckiego
18.00 Program lokalny
18.30 Za chwilę dalszy ciąg programu
19.30 Dookoła świata — Australia '88
20.00 Program muzyczny
21.30 Panorama dnia
21.45 Filmy Woody Allena: „Wnętrze” — film prod. USA
23.15 Dziś premiera „Porno”
23.30 Komentarz dnia

SOBOTA 27.I.1990

PROGRAM I

7.00 TTR — s. I Produkcja roślinna — Lekcja powtórzeniowa
7.30 TTR — s. I Produkcja zwierzęca — Powtórzenie materiału
8.00 Tydzień na działce
8.20 Zdrowie — program rekreacyjny
8.55 Program dnia
9.00 „Drops” — magazyn dla dzieci i młodzieży oraz film z serii „Jelonek” (12 i 13)
10.30 Wiadomości
10.40 „Prywatne życie króla” — reportaż
11.00 Zdrowie
11.30 Laboratorium — Jaki jest wszechświat?
12.00 Po czasach wojen — reportaż
12.45 Szkoła mistrzów
13.05 Tel. Teatr Prozy: Zofia Nałkowska — „Granica” (cz. III)
14.35 Prezydenci
15.05 Filmy o miłości: „Roman i Magda” — film polski
16.45 Flesz — magazyn muzyki rozrywkowej
17.15 Teleexpress
17.30 Program public.
18.30 Butik
19.00 Dobranoc
19.10 Z kamerą wśród zwierząt
19.30 Wiadomości
20.05 Film fabularny
21.40 Sport
22.00 Tydzień w polityce
22.10 Śnieżyć i śnieżynki
22.55 Telegazeta
23.05 Kino Sensacji: „Klub wampirów” — film ang.

PROGRAM II

10.55 Trzy godziny z Telewizją Katowice
13.55 W świecie ciszy — program dla niesłyszących
14.25 „5-10-15” — program dla dzieci i młodzieży
16.25 Studio Sport
16.55 Program dnia
17.00 Koncert
19.00 Program lokalny

TV TELEWIZJA WARSZAWA

18.30 Legendy filmu — John Wayne
19.30 Alfa i Omega
20.00 Przed konkursem Chopinowskim — Było 11 konkursów
20.05 „Kult młodych” — recital zespołu „Kult”
21.15 Muzyka i polityka
21.30 Panorama dnia
21.45 „Ziowu w Brideshead” (4) — serial ang.
22.40 Komentarz dnia

NIEDZIELA 28.I.1990

PROGRAM I

7.00 Witamy o siódmej
7.30 Notowania
7.55 Tydzień
8.55 Program dnia
9.00 Teleranek oraz film ang. „Uciekaj, Rebeko, uciekaj” (cz. 2)
10.30 DT — Wiadomości
10.35 „Złoto” (7) „Złota młara” — serial dok. włoski
11.15 Kraj za miastem
11.45 Telewizyjny Koncert Życzeń
12.30 Teatr dla dzieci: H. Januszewska — „Błwak z przysięwkami”
13.05 Sportowa Niedziela
14.05 „Morze” — magazyn
14.25 „Pieprz i wanilia”: „Z wiatrem przez świat” — „Dzień na „Darze”
15.10 Antena
15.35 „Panna dziedziczka” (37) — serial braz.
17.15 Teleexpress
17.30 Program public.
18.00 Muzyczna Telewizja
19.00 Wieczorynka
19.30 Wiadomości
20.05 „Dekalog, osiem” — serial TP
21.05 „7 dni — świat”
21.35 Sport
22.15 Filmy Józefa Blachowicza: „Oblicze zbrodni” cz. III — „Obrona Adama”

PROGRAM II

9.25 Przegląd tygodnia (dla niesłyszących)
10.20 Film dla niesłyszących: „Dekalog, osiem”
11.15 Krótkofalowcy — wojsk. pr. publ.
11.45 „Jutro Poniedziałek”
12.15 Powitanie
12.20 Polska Kronika Filmowa
12.30 Rodeo — Zemsta zwierząt
13.10 100 pytań do...
13.40 Kino Familijne: „Bajarz” (5) — film ang.
14.05 Maciej Niesiołowski — Z batutą i humorem
14.20 Polacy
14.55 Nad Niemnem — Mereszowszczyzna
15.15 Podróże w czasie i przestrzeni: „Biblia a historia” (2) — serial dok. ang.
16.05 Biografie: „Gore Vidal” — film dok. ang.
17.10 Studio Sport
17.30 Bliżej świata — przegląd telewizji satelitarnych
19.00 Wywiady Ireny Dziedzic
19.30 Publicystyka kulturalna: „W Ojczyźnie mej serce zostało”
20.00 Studio Sport
21.00 Program rozrywkowy
21.30 Panorama dnia
21.45 „Wojna i pamięć” (22) — serial prod. USA
22.45 Komentarz dnia

PONIEDZIAŁEK 29.I.1990

PROGRAM I

14.30 Tel. Kurs Rolniczy — Higiena pomieszczeń, pielęgnacja bydła
15.30 NURT — Sens życia
16.20 Program dnia — Telegazeta
16.25 Teleferie najmłodszych
16.45 Kino Teleferii: „Przygrywka” (1) — film TP
17.15 Teleexpress
17.30 Gorące linie
17.55 Wędrowki dalekie i bliskie: „Nowy Meksyk” — film dok. prod. hiszp.
18.45 „10 minut”
19.00 Dobranoc
19.10 W Sejmie i Senacie
19.30 Wiadomości
20.05 Teatr TV: Władysław Terlecki „Cyklop”
21.45 Sport

21.55 Zawsze po 21-szej
22.35 DT — Echa dnia
22.50 Język francuski

PROGRAM II

16.55 Język angielski (15)
17.25 Program dnia
17.30 Antena „Dwójki” na najbliższy tydzień
17.45 Ojczyzna — polszczyzna: Głowska i litera
18.00 Program lokalny
18.30 „Zmagania o Polskę” (4) „Okupacja” — serial ang.
19.30 Życie muzyczne
20.00 Auto-moto fan klub
20.40 Opowieści przy fortepianie — gra Adam Makowicz
21.30 Panorama dnia
21.45 „Helmat” — serial RFN
22.45 Komentarz dnia

WTOREK 30.I.1990

PROGRAM I

9.00 DT — Wiadomości
9.10 Domowe przedszkole
9.35 Teleferie TDC
10.15 Kino Teleferii: „Paziowie króla Zygmunta” (3) — serial TP
10.45 „Policjanci z Miami” — Złoty trójkąt” cz. 2 — serial krym. prod. USA
11.30 Domator przy herbacie
11.50 Studio Sport — M.E. w jeździe figurowej na lodzie — program dowolny par sportowych
14.30 TKR — Rozród świń
16.20 Program dnia — Telegazeta
16.25 Teleferie najmłodszych
16.45 Kino Teleferii: „Przygrywka” (2) — serial TP
17.15 Teleexpress
17.30 Spojrzenia
17.55 Klinika Zdrowego Człowieka
18.15 W stronę rynku
18.45 „10 minut”
19.00 Dobranoc
19.10 Od A do Z — pr. publ. „F” jak fiskus
19.30 Wiadomości
20.15 „Kir Royal — z życia reportera kroniki towarzyskiej” (1) — serial RFN
21.15 Sport
21.25 Fleks — program baletowy
21.55 Sprawa dla reportera
22.35 DT — Echa dnia
22.55 Język rosyjski (15)

PROGRAM II

16.55 Język angielski (45)
17.25 Program dnia
17.30 Klub ludzi z przeszłością
18.00 Program lokalny
18.30 Modlitwa wieczorna
18.50 Publicystyka
19.30 Studio Sport
20.00 Non stop kolor: „Eric Clapton” — ang. film dok.
21.05 Program public.
21.30 Panorama dnia
21.45 Studio im. Karola Irzykowskiego „Życie wewnętrzne” — polski film fab.
23.15 Komentarz dnia

ŚRODA 31.I.1990

PROGRAM I

9.00 DT — Wiadomości
9.10 Domowe przedszkole
9.35 Teleferie TDC
10.15 Kino Teleferii: „Paziowie króla Zygmunta” (2) — serial TP
10.45 „Dzieciocy ogród” cz. I — film fab. CSRS
11.45 Domator — Przyjemne z pożytecznym
14.30 TKR — Typy i rasy świń
15.30 NURT — Rozmowy o edukacji
16.20 Program dnia — Telegazeta
16.25 Teleferie najmłodszych
16.45 Kino Teleferii: „Przygrywka” (3) — serial TP
17.15 Teleexpress
17.30 Sensacje XX wieku
17.55 Tel. Informator Wydawniczy
18.15 Dawniej niż wczoraj
18.45 „10 minut”
19.00 Dobranoc
19.10 Oferty „Pegaza”

19.30 Wiadomości
20.05 „Indeks” — pol. film fab.
21.40 Sport — M.E. w jeździe figurowej na lodzie: pary sportowe
22.50 DT — Echa dnia
23.05 Plus-minus
23.30 Język angielski (15)

PROGRAM II

16.55 Język francuski
17.25 Program dnia
17.30 Program publ.
18.00 Program lokalny
18.30 Magazyn „102”
19.00 „Pokój niżej” — serial ang. (4)
19.30 Zwierzęta wokół nas — Podaj łapę
20.00 Czarno na białym — przegląd PKF
20.40 Przegląd muzyczny
21.00 Ze wszystkich stron — „Mała Korea” — rep. z Syberii
21.30 Panorama dnia
21.45 „Przyjaciele” (5) — „Walka” — serial TP
22.55 „997” — kronika kryminalna
23.55 Komentarz dnia

CZWARTEK 1.II.1990

PROGRAM I

9.00 DT — Wiadomości
9.10 Domowe przedszkole
9.35 Teleferie TDC
10.15 Kino Teleferii: „Paziowie króla Zygmunta” (3) — serial TP
10.45 „Policjanci z Miami” — Złoty trójkąt” cz. 2 — serial krym. prod. USA
11.30 Domator przy herbacie
11.50 Studio Sport — M.E. w jeździe figurowej na lodzie — program dowolny par sportowych
14.30 TKR — Rozród świń
16.20 Program dnia — Telegazeta
16.25 Teleferie najmłodszych
16.45 Kino Teleferii: „Przygrywka” (4) — serial TP
17.15 Teleexpress
17.30 Patrol — wojsk. pr. publ.
17.55 „Poza rok 2000” — austral. serial dok.
18.25 Magazyn katolicki
18.45 „10 minut”
19.00 Dobranoc
19.10 Interpelacje (1)
19.30 Wiadomości
20.05 „Policjanci z Miami” — serial krym. prod. USA
20.55 Interpelacje (2)
21.35 Sport
22.45 DT — Echa dnia
23.00 „Pegaz”
23.35 Język angielski (45)

PROGRAM II

16.55 Język rosyjski (15)
17.25 Program dnia
17.30 Psychostudio
18.00 Program lokalny
18.30 Program na życzenie
19.30 Zielone kino: „Plazy” — węg. film przyrodn.
20.00 Wielki sport
21.00 Ekspres reporterów
21.30 Panorama dnia
21.45 Kino studyjne „Dwójki”: „JUL” — hiszp. film fab.
23.30 Komentarz dnia

ПРАЗ
ТЫДЗЕНЬ

Нарыс Аляксея Пяткевіча пра творчасць „белавежцаў” • Ці закончыўся канфлікт у Гайнаўцы? • Першы крок да супрацоўніцтва паміж настаўнікамі беларускай мовы Беластоцчыны і Гродзеншчыны • Варварства на праваслаўных могілках у Варшаве • Веру ў вынікі сваёй працы — інтэрв’ю з паэтам і настаўнікам Юркам Баенам • Каляднікі ў Паўлах.

„Ніна”
28.I.1990 г.

11

